



รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร  
ระดับปริญญาตรี

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์  
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556  
เริ่มใช้ปีการศึกษา 2556

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยนครพนม  
ปีการศึกษา 2559  
(1 สิงหาคม พ.ศ. 2559 - 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2560)

วัน เดือน ปี ที่รายงาน 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2560

## แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินงานจริง

- 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- 2. ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาปีการศึกษา
- 3. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย  
ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และแหล่งที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

### อาจารย์สำราญ วิเศษ

Wised, S. & Dechakhamphu, K. (2014). The Characteristics of Customers'

Desired Services with respect to the Logistics Services in Truck Transportation Sector. Oral Presentation for the International The 10<sup>th</sup> National and International Social Science Symposium "Social Innovation for Sustainable Development in ASEAN Community" on 15 January 2014 at Kasalong Room, Wiang Inn Hotel, Muang District, Chiang Rai Province.

### อาจารย์จารุกัญญา อุดานนท์

จุฑาลักษณ์ แสนโท, จารุกัญญา อุดานนท์ และกาญจนา คำริสุ.(2560).แนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ  
กรณีศึกษา : โรงเรียนผู้สูงอายุตำบลนาราชควาย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. *การประชุมวิชาการระดับชาติ "การศึกษาไทยยุค 4.0" ครั้งที่ 1* หน้า 86. กรุงเทพมหานคร : สถาบันรัชต์  
ภาคย์.

Jarukanya Udanont.(2015). Potential Analysis of NakhonPhanom for Special

Economic Zone Establishment. *Globalization & New Public Services 2015*. 6<sup>th</sup> – 8<sup>th</sup> August 2015, KhonKaen, Thailand. P 22.

Jarukanya Udanont.(2014). Building citizenship towards people for promoting the

participation in formulation public policy. *The 10<sup>th</sup> International Conference on Humanities & Social Sciences 2014*. 20<sup>th</sup>-21<sup>st</sup> November 2014, Khon Kaen, Thailand,(P. 936-946). Khon Kaen : Khon Kaen University.

จารุกัญญา อุดานนท์.(2556) ทักษะของประชาชนต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของ

องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านผึ้ง จังหวัดนครพนม. *"การประชุมวิชาการงานเกษตรแฟร์ ครั้งที่ 1 ภูมิปัญญาแห่งอีสาน"*(หน้า 49).สกลนคร:มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ.

### อาจารย์กชกร เดชะคำภู

ทิพาภรณ์ หอมดี และกชกร เดชะคำภู.(2559). การประเมินมูลค่าน้ำชลประทานโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา พัฒนาลุ่มน้ำก้ำอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดนครพนม. *วารสารวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. 11(2), หน้า 39-46.

จารุกัญญา อุดานนท์, กชกร เดชะคำภู และทิพาภรณ์ หอมดี.(2560).การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิต คนพิการโดยชุมชนที่เหมาะสมกับบริบทและสภาพแวดล้อมของพื้นที่ : กรณีศึกษาตำบลยอด ชาติอำเภอวังยาง จังหวัดนครพนม. *วารสารวารสารการบริหารปกครอง*, 6(2).

Wised, S. & Dechakhamphu, K. (2014). The Characteristics of Customers' Desired Services with respect to the Logistics Services in Truck Transportation Sector. Oral Presentation for the International The 10<sup>th</sup> National and International Social Science Symposium "Social Innovation for Sustainable Development in ASEAN Community "on 15 January 2014 at Kasalong Room, Wiang Inn Hotel, Muang District, Chiang Rai Province.

กชกร เดชะคำภู, เจษฎา ไชยตา และกาญจนา คำริสุ. (2555).การพัฒนากระบวนการเสริมสร้างความมั่นคงทางด้านอาหารของผู้สูงอายุ แถบลุ่มน้ำโขงในศตวรรษที่ 21 กรณีศึกษา : จังหวัดนครพนม . *การประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 4* หน้า 46 – 48.นครพนม : มหาวิทยาลัยนครพนม.

### อาจารย์ทินวุฒิ วงศ์ศิลา

ไม่มี

### อาจารย์พนัญญา ยงพิทยาพงศ์

วีระศักดิ์ จุลดาลัย, พนัญญา ยงพิทยาพงศ์ และปิยธิดา รัตนรามา. (2557). การพัฒนาศักยภาพเครือข่ายภูมิปัญญาหมอยารากไม้บนความหลากหลายของกลุ่มชาติพันธุ์แห่งเทือกเขาภูพาน เพื่อยกระดับองค์ความรู้ด้านสุขภาวะชุมชนเชิงบูรณาการอย่างยั่งยืน. *มหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ ปี 2557 (Thailand Research Expo 2014)*. ระหว่าง 16-20 สิงหาคม 2558. ณ ศูนย์ประชุมบางกอกคอนเวนชัน เซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์ ราชประสงค์ กรุงเทพมหานคร. หน้า 150-151

พนัญญา ยงพิทยาพงศ์, วีระศักดิ์ จุลดาลัย และสุรียา คำหว่าน. (2555). โครงการศึกษาเอกลักษณ์ชนเผ่าพื้นเมือง เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว กลุ่มสนุก. *การประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัย ครั้งที่ 4 “คุณภาพและมาตรฐานครูสู่ประชาคมอาเซียน”* ในวันที่ 2 กันยายน 2555 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม. หน้า 81-92


4. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ



อาจารย์สำราญ วิเศษ  
ลายเซ็น.....  ..... วันที่ 26 สิงหาคม 2560

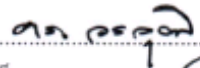
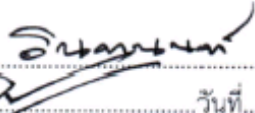

อาจารย์จารุกัญญา อุดานนท์  
ลายเซ็น.....  ..... วันที่.....

อาจารย์กชกร เดชะคำฐ  
ลายเซ็น.....  ..... วันที่.....

อาจารย์ทินวุฒิ วงศ์ลา  
ลายเซ็น.....  ..... วันที่.....

อาจารย์พณิฐา ยงพิทยาพงศ์  
ลายเซ็น.....  ..... วันที่.....

เห็นชอบโดย.....  ..... (รองคณบดีฝ่ายวิชาการ)  
ลายเซ็น.....  ..... วันที่ 26 สิงหาคม 2560

เห็นชอบโดย.....   ..... (คณบดี)  
ลายเซ็น.....  ..... วันที่.....

#### เอกสารประกอบรายงาน

1. สำเนารายงานรายวิชา
2. วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
3. ข้อเสนอผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน
4. ข้อเสนอผลการประเมินจากบุคลากรภายนอก

ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินในปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
<p>1. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเรียนต่อระดับปริญญาเอก โดยไม่กระทบต่อการประจำหลักสูตร</p> <p>2. ส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>	<p>- มีการส่งเสริมการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นปีการศึกษา 2559 อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน คือ อาจารย์สำราญ วิเศษ อาจารย์กชกร เดชะคำภู อาจารย์จรรุภัญญา อุดานนท์</p> <p>- มีการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ คือ อาจารย์สำราญ วิเศษ อาจารย์กชกร เดชะคำภู</p>
<p>3. หลักสูตรต้องมีการกำกับติดตามการตอบแบบสอบถามของบัณฑิต</p> <p>4. หลักสูตรจัดทำช่องทางในการตอบแบบสอบถามของบัณฑิตให้หลากหลายรวดเร็ว เชื่อถือได้</p>	<p>-หลักได้ดำเนินการกำกับติดตามการตอบแบบสอบถามของบัณฑิต และจัดทำช่องทางในการตอบแบบสอบถามของบัณฑิตที่หลากหลาย ได้แก่ เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย การโทรศัพท์สอบถาม และการส่งจดหมาย</p>
<p>5. มีการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการในทุกประเด็น</p> <p>6. จัดทำหลักฐานให้ชัดเจน</p> <p>7. จัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p>	<p>- หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 7 ครั้ง</p> <p>- มีการพัฒนานักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผ่านโครงการต่าง ๆ ของหลักสูตร</p>
<p>8. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตร เพิ่มคุณวุฒิโดยไม่กระทบต่อการบริหารหลักสูตรและตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>9. ดำเนินการประเมินกระบวนการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ให้เป็นรูปธรรมให้ครบทุกประเด็น</p> <p>10. มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ทุกปี</p>	<p>- มีการส่งเสริมการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นปีการศึกษา 2559 อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก จำนวน 3 ราย คือ อาจารย์สำราญ วิเศษ อาจารย์กชกร เดชะคำภู อาจารย์จรรุภัญญา อุดานนท์ (โดยไม่กระทบต่อการปฏิบัติงาน)</p>
<p>11. ควรมีการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการ</p> <p>12. นำผลการประเมินไปปรับปรุงในการดำเนินการต่อไป เพื่อให้เป็นรูปธรรม</p> <p>13. กำหนดให้มีการบูรณาการการเรียนการสอน กับการบริการวิชาการ การวิจัยและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้ครบทุกประเด็น ในรายวิชาโดยระบุไว้ใน มคอ.3 ให้ชัดเจน</p>	<p>-มีการบูรณาการการเรียนการสอน กับการบริการวิชาการ การวิจัยและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้ครบทุกประเด็น ในรายวิชาโดยระบุไว้ใน มคอ.3 ให้ชัดเจน ในภาคเรียนที่ 2/2559</p> <p>- มีการบูรณาการการเรียนการสอน กับการบริการวิชาการ ในรายวิชาโดยระบุไว้ใน มคอ.3 ให้ชัดเจน ในรายวิชาองค์การ และการจัดการในภาคเรียนที่ 1/2559</p> <p>- มีการบูรณาการการเรียนการสอน กับการบริการวิชาการ การวิจัยและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในรายวิชาโดยระบุไว้ใน มคอ.3 ให้ชัดเจน ในรายวิชาการวิเคราะห์และบริหารโครงการ</p>

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
	ภาคเรียนที่ 1/2559
<p>14. หลักสูตรควรจัดการสอบถามนักศึกษา เพื่อประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>15. หลักสูตรควรมีการนำเสนอผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงสิ่งส่งเสริมการเรียนรู้ ตามกรอบที่ทำให้หากเกินกรอบควรเสนอให้ระดับคณะดำเนินการ</p> <p>16. จัดทำช่องทางที่หลากหลายในการสอบ ข้อมูลจากนักศึกษา</p>	<p>- หลักสูตรมีการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และนำผลจากการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุง รวมทั้งจัดช่องทางในการ สอบถามข้อมูลที่หลากหลายมากขึ้น</p>

## ส่วนที่ 1

### บทสรุปการบริหารหลักสูตรปีการศึกษา 2559

หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ เป็นหลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2556 เพื่อให้สอดคล้องตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2556 โดยมีการปรับปรุงเริ่มใช้ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 ปัจจุบันมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน และมีนักศึกษาจำนวน 420

#### สรุปผลการประเมินตนเอง

จากการประเมินตนเอง 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ คะแนนประเมินเฉลี่ย.....3.24.....คะแนน คุณภาพอยู่ในระดับ.....ดี.....เมื่อแยกเป็นรายองค์ประกอบผลการประเมินดังนี้

**องค์ประกอบที่ 1** การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมินตนเอง ผ่าน หลักสูตรได้มาตรฐาน

**องค์ประกอบที่ 2** บัณฑิต จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย..4.21....คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

**องค์ประกอบที่ 3** นักศึกษา จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย..3.00....คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

**องค์ประกอบที่ 4** อาจารย์ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 2.56คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

**องค์ประกอบที่ 5** หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

**องค์ประกอบที่ 6** สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

ส่วนที่ 2  
 การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต  
 สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์  
 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม  
 ประจำปีการศึกษา 2559  
 วันที่รายงาน สิงหาคม พ.ศ. 2559

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25520261104653

ตารางที่ 1.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร

มคอ.2	ปีการศึกษา 2559	ผลงานทางวิชาการ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ย้อนหลัง 5 ปี (2555-2559) (นับปีปฏิทิน) (กรอกเป็นจำนวนเรื่อง)
1. น.ส.จารุกัญญา อุดานนท์	1. น.ส.จารุกัญญา อุดานนท์	4 เรื่อง
2. นายสำราญ วิเศษ	2. นายสำราญ วิเศษ	4 เรื่อง
3. นางกชกร เดชะคำภู	3. นางกชกร เดชะคำภู	4 เรื่อง
4. นายทินวุฒิ วงศิลา	4. นายทินวุฒิ วงศิลา	-
5.นางสาวพณิษฐา ยงพิทยาพงศ์	5.นางสาวพณิษฐา ยงพิทยาพงศ์	2 เรื่อง

ตารางที่ 1.2 อาจารย์ผู้สอน

1.3.1 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ (มาจากภายในสถาบัน)

ชื่อ - นามสกุล	คุณวุฒิ - สาขา
1. น.ส.จารุกัญญา อุดานนท์	รป.ม.(รัฐประศาสนศาสตร์)
2. นายสำราญ วิเศษ	รป.ม.(รัฐประศาสนศาสตร์)
3. นางกชกร เดชะคำภู	บธ.ม.(บริหารธุรกิจ)
4. นายทินวุฒิ วงศิลา	รป.ม. (นโยบายสาธารณะ)
5.นางสาวพณิษฐา ยงพิทยาพงศ์	บธ.ม.(บริหารธุรกิจ)
6. นายเจษฎา ไชยตา	นม.(นิติศาสตร์)
7. นางสาวสุวิมล คำน้อย	สศ.ม.(สังคมวิทยา)
8. น.ส.ภาวดี พันธรักษ์	กศ.ม.(ภูมิศาสตร์)
9. น.ส.วัชรีย์ แสงบุญเรือง	กศ.ม.(เทคโนโลยีการศึกษา)
10. นายสุรียา คำหวาน	M.A.Linguistics(Vietnamese)
11. นางมุกดา แก่นสุวรรณ	ศศ.ม.(รัฐศาสตร์)
12. น.ส.สุวิสาข์ เหล่าเกิด	ศษ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา)



ชื่อ - นามสกุล	คุณวุฒิ - สาขา
13. ดร.อภิภินิษฐา นาเลาะห์	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
14. ดร.วรวิมล อินทนนท์	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
15. ดร.วิสิษฐุ์ คืดคำส่วน	ปร.ด.(ภูมิภาคกลุ่มน้ำโขงและสาละวิน)
16. นายสุรศักดิ์ แสนพรหม	นม.(นิติศาสตร์)
17. ดร. คงฤทธิ์ กุลวงษ์	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)

### 1.3.2 อาจารย์ผู้สอนพิเศษ (มาจากนอกสถาบัน) ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ

ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ - สาขา
นายอุดม คำจันทร์ 3-49990-0216-629	นม.(กฎหมายธุรกิจ)
นางจรรุภา บันเทิงศักดิ์ศิริ 3-48010-0498-109	ศศ.ม.(รัฐศาสตร์)
นางสุธิกาญจน์ สุวรรณไตรย์ 3-48990-0217-684	ศศ.ม.(รัฐศาสตร์)
นายนิวัฒน์ บันเทิงศักดิ์ศิริ 3-48010-0167-315	ศศ.ม.(รัฐศาสตร์)
ร.ต.อ.สุรศักดิ์ กิตติภัทรจรรยา 3-48050-0409-227	ศศ.ม.(รัฐศาสตร์)
ดร.เกรียงไกรยศ พันธุ์ไทย 3-17020-0153-866	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)

### สถานที่จัดการเรียนการสอน

การเรียนการสอนภาคทฤษฎี ใช้สถานที่ของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

การเรียนการสอนภาคปฏิบัติใช้สถานที่ ดังนี้

- 1.1. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น
- 1.2. หน่วยราชการ

## การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1)

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ในปีการศึกษา 2559 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน และอาจารย์ทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต หลักสูตรเดียว และปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาที่จัดการเรียนการสอน
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ในปีการศึกษา 2559 มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดโดยที่ตรงสาขา จำนวน 3 คน และและสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน 2 คน
11	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	หลักสูตรเริ่มเปิดการเรียนการสอนครั้งแรกปี 2556 มีการปรับปรุงหลักสูตรถึงปัจจุบัน ดังนี้ จะครบรอบปรับปรุงในปีการศึกษา 2560 และเริ่มใช้หลักสูตรในปีการศึกษา 2561

## หมวดที่ 2 อาจารย์ (องค์ประกอบที่ 4)

## ตารางที่ 2.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<b>ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</b>	
<b>- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</b>	
<b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> อาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 5 คนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ	มีระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. โดยมีการวางแผนอัตรากำลังและกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ ให้ตรงกับสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และสาขาที่มีความสัมพันธ์กับรัฐประศาสนศาสตร์ รวมทั้งมีการวางแผนปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่และพัฒนาอาจารย์เดิมอย่างต่อเนื่อง วิเคราะห์สัดส่วนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำให้เป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้
<b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> - อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณวุฒิสมมติเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด	1. กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร 1.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร 1.2 กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร 1.3 ประกาศคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามคุณสมบัติที่กำหนด

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2. สรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามคุณสมบัติที่กำหนด</p> <p>2.1 ดำเนินการรับสมัครอาจารย์ประจำหลักสูตรตามระบบของมหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>2.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>2.3 คัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตรตามคุณสมบัติที่กำหนด</p> <p>2.4 ประกาศรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>ประจำหลักสูตร</p> <p>3. การดำเนินการ</p> <p>3.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์ สกอ.</p> <p>3.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นชอบ</p> <p>3.3 นำเสนอรายชื่อพร้อมคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำคณะตามแบบ สมอ.08</p> <p>4. เสนอคณะกรรมการประจำคณะ</p> <p>4.1 คณะกรรมการประจำคณะประชุมเพื่อพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p> <p>4.2 คณะกรรมการประจำคณะเห็นชอบเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหารวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>5. เสนอคณะกรรมการบริหารวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>5.1 ประชุมคณะกรรมการบริหารวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนมพิจารณา</p> <p>5.2 คณะกรรมการบริหารวิชาการเห็นชอบเพื่อเสนอต่อสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>6. เสนอสภาวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>6.1 ประชุมสภาวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>6.2 สภาวิชาการเห็นชอบเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>7. เสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>7.1 ประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>7.2 สภามหาวิทยาลัยนครพนมเห็นชอบ</p> <p>8. กองบริการการศึกษาเสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรให้ สกอ. รับทราบ</p> <p>9. ประกาศรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>9.1 แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>10. ประเมินกระบวนการ การรับและ แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>10.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมวางแผนประเมินกระบวนการ การรับและ แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>10.2 จัดทำรายงานสรุปผลการประเมินกระบวนการรับและ แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>10.3 เสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</p> <p>10.4 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรให้ข้อเสนอแนะต่อผลการ ประเมิน กระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>11. การปรับปรุง / พัฒนา กระบวนการ การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำ หลักสูตร ตามผลการประเมิน</p> <p>11.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำข้อเสนอแนะผลการประเมินและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการบริหารหลักสูตรไปปรับปรุงพัฒนากระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ ประจำหลักสูตร</p> <p>11.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำกระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ปรับปรุง / พัฒนาไปใช้</p> <p>11.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรประเมินผลการนำไปใช้</p> <p>12. รายงานผลการดำเนินการ / การพัฒนา / ปรับปรุงอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>12.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรรายงานผลการนำกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ ประจำหลักสูตรไปใช้ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</p> <p>12.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดรายงานสรุปผลงานการดำเนินงานที่แสดงให้เห็น ถึงการพัฒนา / ปรับปรุงที่ดีขึ้น</p> <p><b>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน)</b></p> <p>หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการรับอาจารย์และการแต่งตั้งอาจารย์ประจำ หลักสูตรตามระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยนครพนม มีอาจารย์ประจำหลักสูตร ในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต ในปีการศึกษา 2559 พบว่า อาจารย์ประจำ หลักสูตรมีจำนวน 5 คน มีคุณวุฒิการศึกษาตรงจำนวน 3 คน และมีคุณวุฒิการศึกษา สัมพันธ์ 2 คน ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. มีอัตราการคงอยู่ ไม่มีการ เปลี่ยนแปลง</p> <p><b>ทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)</b></p> <p>พบว่า มีอัตราการคงอยู่ ไม่มีการเปลี่ยนแปลง และในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรไม่มีการรับอาจารย์ใหม่</p> <p><b>การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบ กลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง )</b></p> <p>พบว่า มีอัตราการคงอยู่ ไม่มีการเปลี่ยนแปลงและในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรไม่มีการรับอาจารย์ใหม่</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<b>- การบริหารอาจารย์</b>	
<p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> มีระบบบริหารงานอาจารย์ประจำหลักสูตรมีอย่างมีคุณภาพ เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. - อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุม - มีภาระงานเหมาะสม มีความสุขในการปฏิบัติงาน แรงจูงใจเหมาะสม - มีความพึงพอใจ</p>	<p>มีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ โดยมีการวางแผนกิจกรรมการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร มีขั้นตอน คือ การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้มีตำแหน่งวิชาการ และส่งเสริมอาจารย์ให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้นโดยไม่กระทบการประจำหลักสูตร มีการมอบภาระงานที่เหมาะสม การเสริมสร้างแรงจูงใจในการจัดการเรียนการสอน และการทำงาน เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ (รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1/2559 วันที่ 1 พฤษภาคม 2559) โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <p>1.หลักสูตรมีการประชุมเพื่อวางแผนในด้านต่างๆดังนี้</p> <p>1.1 ด้านอัตรากำลังเพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิที่ตรงกับหลักสูตร และทดแทนอัตรากะชั้น</p> <p>1.2 ด้านบทบาทภาระหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรซึ่งประกอบด้วย 4 ด้านเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี คือ</p> <p>1) ภาระงานสอนไม่น้อยกว่า ไม่นเกิน 3 รายวิชาต่อภาคเรียนโดยหลักสูตรนำรายวิชาจากแผนการเรียนมาประชุมเพื่อกำหนดผู้สอนให้ครบรายวิชาที่เปิดสอนพร้อมทั้งกำหนดผู้ประสานงานรายวิชา</p> <p>2) ภาระงานวิจัยหลักสูตรส่งเสริมให้อาจารย์ทุกคนมีงานวิจัย</p> <p>3) การบริการวิชาการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากคณะ และการบริการวิชาการเพื่อหารายได้</p> <p>4) ภาระงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมหลักสูตรส่งเสริมให้อาจารย์ทุกคนเข้าร่วมโครงการของคณะและสาขาวิชา</p> <p>1.3 ด้านการบริหารหลักสูตรหลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอนติดตามและประเมินผลเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อเตรียมปรับปรุงหลักสูตรตลอดจนปรึกษาหารือแนวทางที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายตามหลักสูตร</p> <p>1.4 การสร้างแรงจูงใจและความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร (รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่1/2559 วันที่ 3 พฤษภาคม 2559)</p> <p><b>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ จากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้บริหารหลักสูตร ได้มีการสนับสนุนให้มีการสอนอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้หลักสูตรยังมีการวางแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีการคงอยู่ตลอดหลักสูตร คือการสร้างแรงจูงใจในการทำงานโดยให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม มีความสัมพันธ์ที่เอื้อเฟื้อระหว่างกัน และการหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ตลอดจนมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ดังนี้ (รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่1/2559 วันที่ 3 พฤษภาคม 2559)</p>

ตัวบ่งชี้

### ผลการดำเนินงาน

1. ด้านอัตรากำลังเมื่อหลักสูตรได้สำรวจว่ามีอาจารย์ประจำหลักสูตรท่านใดกำลังจะเกษียณอายุหรือประสงค์จะลาศึกษาต่อหรือไม่ซึ่งพบว่าขณะนี้ในปี 2559 ยังไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรท่านใดจะเกษียณอายุแต่ขณะนี้ไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 3 ท่านกำลังอยู่ระหว่างการศึกษาต่อปริญญาเอก (ไม่กระทบการปฏิบัติงาน) และเมื่อพิจารณาอัตรากำลังที่มีอยู่พบว่าในปี 2559 นี้ภายในสาขาวิชาที่มีคุณวุฒิที่จะเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตรงและสัมพันธ์ ครบตามเกณฑ์ สกอ. แต่หลักสูตรยังคงมีแผนในการขอตั้งอัตรากำลังเพิ่มเติมในปี 2560

2. ด้านบทบาทภาระหน้าที่หลักสูตรได้มีการกระจายและมอบหมายงานให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนโดยหลักสูตรพิจารณาจัดผู้สอนตามความรู้ความสามารถและประสบการณ์สอนเดิมโดยอาจารย์ทุกท่านมีภาระงานสอน ไม่เกิน 3 รายวิชามอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.3 และมคอ.4) ในรายวิชาที่สอนเพื่อจัดส่งก่อนเปิดภาคเรียนโดย 1 รายวิชาที่มีการสอนร่วมให้จัดทำเพียงแค่ 1 ชุดเพื่อให้การเรียนการสอนเป็นมาตรฐานเดียวกันและให้ทำการสอนตามรายวิชาที่ได้รับมอบหมายตามแนวทางที่ได้เขียนไว้ในมคอ.3 และมคอ.4 ตลอดภาคการศึกษาและมอบหมายให้อาจารย์รายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.5 และมคอ.6) ภายหลังจากสิ้นสุดการเรียนการสอน 30 วัน

3. อาจารย์ประจำหลักสูตรทำข้อเสนอโครงการวิจัยเสนอต่อฝ่ายวิจัยคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์เพื่อให้คณะพิจารณาและจัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยและดำเนินการวิจัยและรายงานผลตามระยะเวลาที่กำหนด

4. อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำบริการวิชาการมีการจัดทำโครงการบริการวิชาการแบบบูรณาการร่วมกับหลักสูตรในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์โดยใช้งบประมาณ และโครงการวิชาการเพื่อหารายของหลักสูตรอีก 1 โครงการ

5. อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่จัดโดยระดับคณะและหลักสูตรในลักษณะการบูรณาการ

6. หลักสูตรมีสอบถามถึงแรงจูงใจ ขวัญและกำลังใจ รวมความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร

### การประเมินกระบวนการและการปรับปรุง

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร

1. ด้านบทบาทภาระหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีการติดตามผลการดำเนินงานโดยการจัดประชุมหลักสูตรและระบบกลุ่มเครือข่ายสังคมออนไลน์ (Line , E-mail) และมีการประเมินผล โดยการประเมินผลการปฏิบัติงานจากคณะผู้บริหารและการประเมินการจัดการเรียนการสอนจากนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2. ด้านบริหารการจัดการเรียนการสอนอาจารย์ทุกคนมีภาระงานสอนไม่เกิน 3 รายวิชาต่อภาคเรียนเป็นไปตามกำหนดคิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งผลการประเมินผู้สอน โดยนักศึกษาพบว่าอาจารย์ทุกคนได้คะแนนสูงกว่า 3.51 คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรรวบรวมค.3 ครบทุกรายวิชาก่อนเปิดภาคเรียนทุกภาคเรียน</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรรวบรวมค.4 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 2/2559</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรรวบรวมค.5 ครบทุกรายวิชาเมื่อสิ้นสุดภาคเรียนทุกภาคเรียน</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรรวบรวมค.6 รายวิชาการศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์เมื่อสิ้นสุดภาคเรียนที่ 2/2559</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำค.7 เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2559 มีการวิพากษ์ ค.ค. และจัดส่งคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ตามกำหนดระยะเวลา</p> <p>3. งานวิจัยอาจารย์มีผลงานตีพิมพ์ จำนวน 2 เรื่อง</p> <p>4. งานบริการวิชาการอาจารย์จัดและเข้าร่วมโครงการบริการวิชาการคิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>5. งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอาจารย์จัดและเข้าร่วมโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมคิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>6. การบริหารหลักสูตรหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ดำเนินงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรโดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหมวด 7 การประกันคุณภาพหลักสูตรในมคอ. 2 ซึ่งมีตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานจำนวน 11 ตัวบ่งชี้ และหลักสูตรดำเนินงานผ่านประเมินทั้ง 11 ตัวบ่งชี้คิดเป็นร้อยละ 100 แต่จากการประชุมเพื่อติดตามและประเมินผลในภาคเรียนที่ 1/2559 ยังพบบางส่วนคือในส่วนของมคอ.5 นั้นผู้สอนบางท่านรายงาน มคอ.5 โดยทำเพียงรายวิชา 1 เดียวโดยการรวมทุกกลุ่มเรียนที่สอนเข้าด้วยกันในขณะที่ผู้สอนบางท่านทำมคอ.5 แยกกลุ่มเรียนซึ่งอาจเกิดจากขั้นตอนของการมอบหมายส่วนงานสอนซึ่งไม่ได้อธิบายส่วนนี้ชัดเจน</p> <p>7. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีแรงจูงใจ และความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร 4.49 ซึ่งสูงกว่าปีการศึกษา 2558 ที่มีค่าเฉลี่ย 4.39</p> <p><b>ผลจากการปรับปรุง</b></p> <p>มติที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรผลการปรับปรุงกระบวนการบริหาร อาจารย์ จากประเด็นปัญหาที่พบในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 เรื่องการจัดทำมคอ. 5 เมื่อมีการประชุมหลักสูตร จึงได้มีการชี้แจงเรื่องการจัดทำ มคอ. 5 ตามแนวนโยบายของคณะ คือ 1 กลุ่มเรียนต่อ 1 ชุด ซึ่งปรากฏว่าเมื่อสิ้นสุดภาคเรียนที่ 2/2559 อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้ทำ มคอ. 5 เป็นไปในแนวทางเดียวกัน และอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร 4.49 ซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นขึ้นจากปีการศึกษา 2558 ที่มีค่าเฉลี่ย 4.39 (รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 6/2559 วันที่ 24 พฤษภาคม 2560)</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<b>- การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</b>	
<p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b></p> <p>- มีระบบบริหารงานอาจารย์ประจำหลักสูตรมีอย่างมีคุณภาพ เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ.</p> <p>- อาจารย์ทุกคนได้รับการพัฒนาการบริหารหลักสูตรรวมทั้งการเรียนรู้ด้านการวิจัย การเรียนการสอน และการบริการวิชาการ นอกเหนือจากการวิจัยและการสอน</p> <p>- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก</p>	<p><b>ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน)</b></p> <p>หลักสูตรมีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ผ่านกลไกของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สำหรับอาจารย์เก่า เนื่องจากหลักสูตรไม่มีการรับอาจารย์เพิ่ม ซึ่งมีการส่งเสริมการผลิตผลงานวิชาการของอาจารย์ ด้วยการจัดสรรเงินทุน และจัดทำโครงการสนับสนุนการผลิต ตำรา การเขียนบทความวิชาการปีงบประมาณ 2559 เพื่อจูงใจให้อาจารย์ได้ผลิตผลงานวิชาการเพิ่มมากขึ้น</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในส่วนของ       <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 การศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก 3 คนโดยพิจารณาตามเกณฑ์การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย</li> <li>1.2 การพัฒนาผลงานทางวิชาการในระดับ ผศ. ซึ่งเป็นผู้ที่ปฏิบัติงานมาแล้วอย่างน้อย 5 ปีสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาโทและอย่างน้อย 3 ปีสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกซึ่งหลักสูตรมีผู้เข้าเกณฑ์จำนวน ผศ.จำนวน 2 คน โดยมีกระบวนการพัฒนาผลงานวิชาการมีดังนี้           <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์เข้าร่วมโครงการพัฒนาผลงานทางวิชาการ</li> <li>2. หลักสูตรส่งอาจารย์เข้าร่วมอบรมเรื่องวิธีการเขียนผลงานทางวิชาการ ซึ่งคณะหรือมหาวิทยาลัยจัดขึ้น</li> <li>3. อาจารย์เขียนผลงานทางวิชาการตามรายวิชาที่ขอตำแหน่ง</li> <li>4. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผู้ทรงคุณวุฒิเป็นพี่เลี้ยงเพื่อตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของผลงานวิชาการและปรับแก้ไขตามที่เสนอแนะ</li> <li>5. อาจารย์ยื่นเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อนำเข้าสู่ขั้นตอนการพิจารณาต่อไป</li> </ol> </li> <li>1.3 การฝึกอบรมอย่างน้อยปีละครั้งต่อภาคการศึกษาซึ่งหลักสูตรในการอบรมจะต้องสอดคล้องกับภาระงานและมีความทันสมัย</li> <li>1.4 การผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัยในปี 2559</li> </ol> </li> </ol>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p><b>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>หลักสูตรมีการกำกับ ควบคุมส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการทำผลงานทางวิชาการ การงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ โดยการส่งอาจารย์เข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนาตนเองอย่างเนื่องทั้งในคณะ มหาวิทยาลัยจัดขึ้น และภายนอกมหาวิทยาลัย (ตารางสรุปการเข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง) อย่างน้อย 1 ครั้ง ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพหลักสูตรรวมไปถึงการสนับสนุนให้คณาจารย์ศึกษาต่อเพื่อให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น การขอรับทุนสำหรับงานวิจัยต่าง ๆ การพัฒนาผลงานวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ</p> <p><b>การประเมินกระบวนการและการปรับปรุง</b></p> <p>มีการประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ จากที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและกรรมการบริหารหลักสูตร พบว่า กระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีปัญหาในขั้นตอน “การดำเนินการตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์” ซึ่งที่ผ่านมา ได้จัดการส่งและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรในด้านวิชาการและความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรรวมทั้งการเข้าร่วมอบรม ทำนั้น ซึ่งยังไม่เพียงพอและครอบคลุมในหลาย ๆ ด้านตามความเหมาะสมของอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละคน จากที่ประชุมเห็นว่าการส่งเสริมพัฒนาและอาจารย์ประจำหลักสูตร ในการขอผลงานวิชาการและการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และยังขาดขั้นตอน “การสำรวจความต้องการการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์” ให้เป็นไปตามความต้องการที่แท้จริงของอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละคน และได้มีการสำรวจความต้องการการส่งเสริมและพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน มีความต้องการพัฒนาการเขียนบทความวิชาการ และบทความวิจัยเพื่อรับการตีพิมพ์และเผยแพร่ และเตรียมความพร้อมเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ (รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 4/2559 วันที่ 6 มกราคม 2560)</p> <p><b>ผลจากการปรับปรุง</b></p> <p>ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยพบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตร คือ อาจารย์กชกร เดชะคำภู สามารถเผยแพร่ผลงานวิชาการในปี 2559 จำนวน 2 เรื่อง ส่วนผลงานวิชาการ (เอกสารประกอบการสอน) ของอาจารย์สำราญ วิเศษ ที่จะยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ มีความก้าวหน้าเพิ่มมากขึ้นกว่าปีการศึกษา 2558 แล้วเสร็จและได้ส่งรายชื่อไปยังฝ่ายบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยเพื่อขอกำหนดวิชาการและได้เข้าสู่กระบวนการเตรียมความพร้อมในขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ส่วนการส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก พบว่า อาจารย์สำราญ วิเศษ อาจารย์กชกร เดชะคำภู อยู่ระหว่างการอนุมัติการสำเร็จการศึกษา และอาจารย์กชกร เดชะคำภู ได้รับทุนการผลิตตำรา และผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตรปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับดีคิดเป็น 4.49</p>

### ผลการดำเนินงาน

#### ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก -ไม่มี-

ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ -ไม่มี-

#### จำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร เท่ากับ 1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20 แปลงค่าคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คน)	5
2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท	5
4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
7. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
8. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
9. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
10. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
11. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
12. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท	-
13. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	-
<b>รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก</b>	-
<b>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</b>	-
<b>ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)</b>	0
<b>จำนวนรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ</b>	
<b>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</b>	
<b>ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)</b>	

#### จำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ปีการศึกษา 2559 อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน มีการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน 2 ผลงาน ดังนี้

ชื่อ - สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
นางกชกร เดชะคำภู	การประเมินมูลค่าน้ำชลประทาน โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา พัฒนาลุ่มน้ำก่ำ อันเนื่องมาจาก พระราชดำริ จังหวัดนครพนม	วารสารวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยศรี นครินทร์วิโรฒ ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 เดือน กรกฎาคม - ธันวาคม 2559	0.80
นางกชกร เดชะคำภู	การประเมินอัตราค่าน้ำชลประทานที่ เหมาะสม กรณีศึกษาการส่งน้ำและ บำรุงรักษาพัฒนาลุ่มน้ำก่ำ (จังหวัด สกลนคร-จังหวัดนครพนม)	เครือข่ายองค์การบริหารงานวิจัย แห่งชาติ (มหกรรมงานวิจัยส่วนภูมิภาค)	0.20

### ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)

#### อัตราการคงอยู่ของอาจารย์

1. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา 2557 ปีการศึกษา 2558 จำนวนอัตราการ และปีการศึกษา 2559 จำนวนประจำหลักสูตรคงอยู่ตลอดปีการศึกษาทั้ง 5 คน ซึ่งไม่มีการเปลี่ยนแปลงคิดเป็น ร้อยละ 100

#### ความพึงพอใจของอาจารย์ (ในประเด็น ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)

ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย
2559	4.49
2558	4.39
2557	4.25

### หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต (องค์ประกอบที่ 2 และ 3)

#### ตารางที่ 3.1 ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษา ที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวน นักศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา				ร้อยละ การคงอยู่
		2556	2557	2558	2559	
2556	80	80	80	76	76	95.00
2557	120	-	120	120	118	98.33
2558	120	-	-	120	110	91.67
2559	100	-	-	-	100	100.00

#### ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

ตามข้อมูลจำนวนนักศึกษาคงอยู่ในแต่ละปีการศึกษา 2559 พบว่า โดยรวมมีอัตราการคงอยู่โดยคิดเป็นร้อยละ 100 พบว่าอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาอยู่ในระดับดี

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน (หลักฐานตารางอ้างอิง)
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 3. 1 การรับนักศึกษา</b>	
<b>- การรับนักศึกษา</b>	
<p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> จำนวนการรับนักศึกษาตามเป้าหมาย จำนวน 80 คน</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> เป็นผู้ที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีทัศนคติที่ดีต่อหลักสูตร</li> <li>- มีทักษะในการสื่อสาร</li> <li>- ความสามารถพิเศษ เช่น กีฬา ศิลปวัฒนธรรม หรือเทียบเท่าโดยมีคุณสมบัติอื่นที่เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนมว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2555</li> </ul>	<p><b>ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอนการทำงาน)</b> ในระบบการรับนักศึกษา มีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กำหนดจำนวนการรับนักศึกษาตามแผนและนโยบาย <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร กำหนดการรับนักศึกษา</li> <li>1.2 สรุปรายงานการประชุม</li> </ol> </li> <li>2. แต่งตั้งคณะกรรมการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา</li> <li>3. กำหนดแนวทางการรับนักศึกษา วิเคราะห์ หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษา เกณฑ์ และเครื่องมือคัดเลือกวิธีการคัดเลือกและ การกำกับ ติดตาม <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 ประชุมคณะกรรมการรับนักศึกษาชี้แจง ระบบ และมอบหมายหน้าที่</li> <li>3.2 รับสมัครตามระบบการศึกษา</li> </ol> </li> <li>4. ดำเนินการรับนักศึกษาตามระบบการรับนักศึกษา <ol style="list-style-type: none"> <li>4.1 ประกาศรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีทั้งระบบ โควต้า กลุ่มสนุก และรับตรงทั่วประเทศ</li> <li>4.2 รับสมัครตามระบบการรับนักศึกษา</li> </ol> </li> <li>5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของผู้สมัครเข้าศึกษาต่อของหลักสูตร <ol style="list-style-type: none"> <li>5.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบเอกสารหลักฐาน</li> <li>5.2 ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์</li> </ol> </li> <li>6. สัมภาษณ์นักศึกษาตามประเด็นโดยใช้แบบสัมภาษณ์ <ol style="list-style-type: none"> <li>6.1 แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์/สอบข้อเขียน</li> <li>6.2 คณะกรรมการฯ สอบข้อเขียน สอบสัมภาษณ์นักศึกษา</li> </ol> </li> <li>7. คณะกรรมการฯ ประชุมตัดสินผล <ol style="list-style-type: none"> <li>7.1 ประชุมคณะกรรมการตัดสินผลสอบข้อเขียนสอบสัมภาษณ์</li> <li>7.2 สรุปรายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือก</li> </ol> </li> <li>8. บันทึกผลตามระบบการรับนักศึกษา ของกองบริการการศึกษา <ol style="list-style-type: none"> <li>8.1 กรอกผลการรับนักศึกษาในระบบ</li> <li>8.2 ตรวจสอบผลการรับนักศึกษา</li> </ol> </li> <li>9. รับรายงานตัวนักศึกษาตามกำหนดการและขั้นตอนที่กำหนด <ol style="list-style-type: none"> <li>9.1 ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือก</li> <li>9.2 แต่งตั้งคณะกรรมการรับรายงานตัวนักศึกษา</li> <li>9.3 รับรายงานตัวนักศึกษา ตรวจสอบหลักฐาน</li> </ol> </li> <li>10. รายงานผลการรับรายงานตัวนักศึกษา ตามระบบ การรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยนครพนม <ol style="list-style-type: none"> <li>10.1 รายงานผลการรับรายงานตัวนักศึกษา</li> <li>10.2 ประกาศในเว็บไซต์คณะ/มหาวิทยาลัย</li> </ol> </li> </ol>

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน (หลักฐานตารางอ้างอิง)
	<p>11. ประเมินผลกระบวนการรับนักศึกษา เพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา มีการประชุมคณะกรรมการประเมินผลการรับนักศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา</p> <p>12. รายงานผลการประเมิน แนวทางปรับปรุงและพัฒนาการรับนักศึกษา ต่อคณะกรรมการประจำคณะ มีการรายงานผลการประเมินกระบวนการ แนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา</p> <p>13. ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา มีการรายงานผลการประเมินกระบวนการ แนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา</p> <p>14. รายงานผลการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาต่อคณะกรรมการบริหาร</p> <p><b>หลักสูตรดำเนินการเพื่อนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติคือ</b></p> <p>จากการดำเนินงานตามระบบ กลไก พบว่า การรับนักศึกษาปีการศึกษา 2559 มีการตั้งเป้าหมายรับนักศึกษา จำนวน 80 คน โดยเป็นผู้ที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า ตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร (มคอ.2) โดยแบ่งเป็นระบบโควตา กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระบบรับตรงรอบที่ 1 และระบบรับตรงรอบที่ 2 ประเภทบุคคลทั่วไปจากทั่วประเทศ โดยผ่านระบบมหาวิทยาลัยนครพนมเป็นผู้ดำเนินการเปิดรับสมัคร และกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติผู้สมัครจากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณาจำนวนการรับนักศึกษา เกณฑ์คุณสมบัติของผู้สมัคร กำหนดเกณฑ์การสอบข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์โดยมีขั้นตอนการปฏิบัติ ซึ่งการรับนักศึกษาในรอบแรกมีจำนวนนักศึกษาที่มาสมัครและรายงานตัวจำนวน 65 คน โดยไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาที่กำหนดไว้ พบว่าการรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 15 คน เนื่องมาจากสภาวะการแข่งขันและภาวะเศรษฐกิจ รวมทั้งค่านิยมของผู้ปกครอง อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุม เพื่อทบทวนกระบวนการรับสมัครนักศึกษาพบว่า มหาวิทยาลัยของรัฐรับนักศึกษาเข้าเรียนโดยไม่จำกัดจำนวน และเปิดรับ 2 ครั้ง จึงส่งผลทำให้นักศึกษาที่มาสมัครเรียน มีจำนวนลดลง</p> <p><b>การประเมินกระบวนการและการปรับปรุง</b></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุม ประเมินการกระบวนการการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2559 พบว่า การรับนักศึกษาในรอบแรกได้ต่ำกว่าเป้าหมาย ทางสาขาวิชาจึงได้ปรับปรุงการดำเนินงานกระบวนการรับสมัครนักศึกษา โดยมีการจัดคณาจารย์ในหลักสูตรเข้าแนะแนวร่วมกับฝ่ายแนะแนวระดับคณะ และการตลาดของคณะ และร่วมจัดกิจกรรม Open House กับโรงเรียนในจังหวัดเพื่อเป็นการแนะนำสาขาวิชาให้กับผู้เข้าร่วมกิจกรรม รวมถึงการออกประชาสัมพันธ์ตามสถานที่ต่าง ๆ (รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2559 วันที่ 3 พฤษภาคม 2559)</p>

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน (หลักฐานตารางอ้างอิง)
	<p><b>ผลของการปรับปรุงกระบวนการ</b></p> <p>มติที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรสรุปว่า ในปีการศึกษา 2559 ผลจากการปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาทำให้มีนักศึกษาสมัครและรายงานตัวเกินเป้าหมายกำหนดไว้ 20 คน หลักสูตรนำแนวทางการรับนักศึกษาเข้าสู่วาระการประชุมของอาจารย์ประจำหลักสูตร และมีมติให้มีการปรับปรุงกระบวนการใหม่ โดยการเพิ่มกิจกรรมที่เข้าไปมีปฏิสัมพันธ์กับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปลาย ให้มากขึ้น เช่น การส่งอาจารย์ประจำหลักสูตรไปเป็นวิทยากรในหัวข้อที่ทันสมัย และเป็นเรื่องที่น่าสนใจในปัจจุบันให้กับนักเรียน เพื่อให้นักเรียนรู้จักและเกิดความคุ้นเคยกับหลักสูตรทางรัฐประศาสนศาสตร์มากขึ้น ซึ่งอาจส่งผลต่อจำนวนนักศึกษาที่สมัครเข้ามาศึกษากับหลักสูตรมีจำนวนมากขึ้นเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ในปีการศึกษา 2560 ต่อไป</p>
<b>การเตรียมความพร้อมก่อนเข้านักศึกษา</b>	
<p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> นักศึกษาแรกเข้า จำนวน 100 คน</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> นักศึกษามีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ และความรู้พื้นฐานทางรัฐประศาสนศาสตร์เพิ่มขึ้น</p>	<p><b>ระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>ในระบบการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษามีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา       <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน</li> </ol> </li> <li>2. คณะกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา       <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 ประชุมพิจารณา ทบทวน แนวทางในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</li> <li>2.2 สรุปประเด็นในการพิจารณาโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้กับนักศึกษา</li> <li>2.3 ทำแผนการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้สอดคล้อง กับ มคอ.2 ปรับพื้นฐานความรู้ของนักศึกษา</li> </ol> </li> <li>3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณา แผนเตรียมความพร้อมนักศึกษา       <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 นำเสนอร่างแผนการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อคณะกรรมการบริหาร</li> <li>3.2 พิจารณานุมัติแผนงาน</li> </ol> </li> <li>4. การดำเนินกิจกรรมการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา       <ol style="list-style-type: none"> <li>4.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน</li> <li>4.2 ประชุมวางแผนดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้า ศึกษา</li> <li>4.3 ดำเนินโครงการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</li> </ol> </li> <li>5. ติดตาม/ประเมินผลโครงการ/ กิจกรรม       <ol style="list-style-type: none"> <li>5.1 ทดสอบผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</li> <li>5.2 ประเมินผลการสอบผลสัมฤทธิ์โครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</li> <li>5.3 ประเมินโครงการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</li> <li>5.4 ปรับปรุงการดำเนินการเตรียมความพร้อม</li> </ol> </li> </ol>

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน (หลักฐานตารางอ้างอิง)
	<p>6. ประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>6.1 ประชุมประเมินผลกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>6.2 สรุปผลการดำเนินงาน</p> <p>7. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการ เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>7.1 ประชุมวางแผนทางพัฒนาการจัดทำโครงการเตรียมความพร้อม</p> <p>7.2 สรุปผลการปรับปรุง</p> <p>8. รายงานผลการปรับปรุงพัฒนา เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>8.1 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการเตรียมความพร้อม</p> <p>8.2 สรุปผลรายงานผลการปรับปรุงพัฒนาที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>9. จัดทำรายงานแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์</p> <p><b>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>จากผลการประเมินภาพรวมของการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2558 พบว่า หลักสูตรมีการเตรียมความที่เน้นควบคู่ไปกับกิจกรรมของมหาวิทยาลัย และคณะ ได้แก่ การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ทุกคน โดยขาดการพิจารณาคะแนนสอบเข้าของนักศึกษา โดยการประชุมการจัดการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่าการเตรียมความพร้อมเพียงการปฐมนิเทศในการปีการศึกษา 2558 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์การเตรียมความพร้อมของนักศึกษา (รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2559 วันที่ 3 พฤษภาคม 2559)</p> <p><b>ทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรจึงได้มีการปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาตั้งแต่การประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณา ทบทวนแนวทางในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยมีการสรุปมติที่ประชุมจากสอบข้อเขียนการสอบสัมภาษณ์ผู้เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ และการสอบความรู้พื้นฐานทางรัฐประศาสนศาสตร์ พบว่า ผู้เข้าศึกษาต่อ จำนวน 50 คน มีคะแนนสอบวิชาภาษาอังกฤษไม่ถึงร้อยละ 50 และมีความรู้พื้นฐานทางรัฐประศาสนศาสตร์ไม่ถึงร้อยละ 50 จำนวน 20 คน สาขากำหนดโครงการ/กิจกรรม 2 กิจกรรม เพื่อปรับพื้นฐานทางรัฐประศาสนศาสตร์ และภาษาอังกฤษ เพื่อแนะนำหลักสูตรและวิธีการเรียนให้นักศึกษาได้ทราบข้อมูลสามารถนำไปใช้เพื่อเตรียมความพร้อมในการเรียนและสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด (รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 3/2559 วันที่ 6 ธันวาคม 2559)</p>

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p><b>การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบ กลไก/</b>  เมื่อดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาแล้วเสร็จ สาขาวิชาจึงจัดให้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อสรุปผลการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ก่อนเรียน ประจำปีการศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 4.33 พบว่า เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า นักศึกษาใหม่มีความคิดเห็นต่อการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมชั้นมากที่สุด 4.88 รองลงมาคือ การถ่ายทอดของวิทยากร เข้าใจ ฟังง่าย มีค่าเฉลี่ย 4.78 และประเด็นที่น้อยที่น้อยที่สุด คือด้านความรู้และความเข้าใจด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ภาษาอังกฤษ มาใช้ประโยชน์ต่อการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย 3.88 จึงนำไปปรับปรุงในการจัดโครงการปีการศึกษาต่อไป และได้มีการสรุปประเมินกระบวนการผลการดำเนินงานตามระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา พบว่า ในช่วงเวลาการจัดโครงการมีช่วงเวลาน้อยไป ไม่สามารถปรับพื้นฐานก่อนเปิดการศึกษาที่ดีเท่าที่ควร เพื่อนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงในการเตรียมความนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษาต่อไป เช่น โครงการเตรียมความนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2559 ได้มีข้อเสนอแนะคืออยากให้มีระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการมากขึ้นและเพิ่มกิจกรรมให้มีความหลากหลาย (รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่3/2559 วันที่ 6 ธันวาคม 2559)</p>
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	
<p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b>  นักศึกษาทุกคน</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b>  นักศึกษาทุกคนได้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว</p>	<p><b>ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน)</b>  ในระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี มีระบบและกลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งคณะกรรมการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา/แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 สาขาวิชาประชุมเพื่อเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา</li> <li>1.2 สาขาวิชาเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาต่อฝ่ายวิชาการให้ลงนาม</li> </ol> </li> <li>2. ทบทวนและกำหนดบทบาทหน้าที่ คณะกรรมการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา /บทบาทหน้าที่ อาจารย์ที่ปรึกษา ให้มีหน้าที่ครอบคลุมทั้ง การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 อาจารย์ที่ปรึกษาประชุมทบทวนและกำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา</li> <li>2.2 จัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโดยกำหนดบทบาทหน้าที่ขออาจารย์ที่ปรึกษาในคำสั่งให้ชัดเจน</li> <li>2.3 แจกคำสั่งให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่</li> </ol> </li> <li>3. วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต แก่นักศึกษาทุกชั้นปี อาจารย์ที่ปรึกษาวิเคราะห์และรายงานผลการให้คำปรึกษา <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 บันทึกการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา</li> <li>3.2 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษา</li> </ol> </li> </ol>



ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน (หลักฐานตารางอ้างอิง)
	<p>3.3 ข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาและการแนะแนวแก่นักศึกษา</p> <p>4. กำหนดแนวทางการปฏิบัติในการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต ของนักศึกษา /การจัดการความเสี่ยงด้าน นักศึกษา</p> <p>4.1 อาจารย์ที่ปรึกษาประชุมร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร ฝ่ายกิจการนักศึกษาเพื่อวิเคราะห์ปัญหาที่พบจากการให้คำปรึกษา</p> <p>4.2 กำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาการให้คำปรึกษาเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ</p> <p>5. กำหนดช่องทางติดต่อสื่อสารระหว่าง อาจารย์กับนักศึกษาในการให้คำปรึกษา ทั้งวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา</p> <p>5.1 อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกับฝ่ายกิจการนักศึกษาประชุม เพื่อกำหนดช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษา เช่น สื่อออนไลน์ ตู้อัดหมาย กำหนดเวลาให้คำปรึกษา</p> <p>5.2 แจ้งช่องทางการติดต่อสื่อสารให้อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาทราบ</p> <p>6. จัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนักศึกษาและ แลกเปลี่ยนข้อมูลนักศึกษาการให้คำปรึกษา</p> <p>6.1 ฝ่ายกิจการนักศึกษาจัดทำแบบฟอร์มจัดเก็บข้อมูลนักศึกษา</p> <p>6.2 อาจารย์ที่ปรึกษาให้นักศึกษารอรายละเอียดในแบบฟอร์มการให้คำปรึกษา</p> <p>6.3 อาจารย์ที่ปรึกษารวบรวมเก็บเป็นข้อมูล/รายงานฝ่ายกิจการนักศึกษา รวบรวมเป็นฐานข้อมูล</p> <p>7. ดำเนินการให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา / การจัดการความเสี่ยงด้านนักศึกษาตามแนวทางที่กำหนด</p> <p>7.1 กำหนดชั่วโมงการให้คำปรึกษา</p> <p>7.2 อาจารย์ที่ปรึกษากำหนดชั่วโมงฝ่ายวิชาการแจ้งกำหนดชั่วโมงการให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา</p> <p>7.3 ดำเนินการให้คำปรึกษา</p> <p>8. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</p> <p>8.1 ฝ่ายกิจการนักศึกษาจัดทำแบบสำรวจ/แบบสอบถามความพึงพอใจการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>8.2 ฝ่ายกิจการนักศึกษาให้นักศึกษาตอบแบบสำรวจแบบสอบถามความพึงพอใจการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>8.3 วิเคราะห์ข้อมูล</p> <p>8.4 สรุปผล เพื่อนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะพิจารณา</p>

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน (หลักฐานตารางอ้างอิง)
	<p>9. ประเมินกระบวนการให้บริการฯ และความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพการให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</p> <p>9.1 อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกับฝ่ายกิจการนักศึกษาประชุมเพื่อประเมินกระบวนการให้บริการฯ และร่วมพิจารณาหาแนวทาง ปรับปรุง พัฒนาการให้บริการให้บริการฯ</p> <p>9.2 รายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาแนวทาง ปรับปรุง พัฒนาการให้บริการให้บริการฯ</p> <p>10. มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา/การจัดการความเสี่ยงตามผลการประเมิน</p> <p>10.1 คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาแนวทางปรับปรุง พัฒนาการให้บริการให้บริการฯ และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</p> <p>10.2 นำแนวทางปรับปรุง พัฒนาการให้บริการให้บริการฯ ที่คณะกรรมการประจำคณะเห็นชอบไปปรับปรุง/พัฒนาการให้คำปรึกษา</p> <p>11. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุง การให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมให้ผู้บริหารและ ผู้เกี่ยวข้องทราบ</p> <p>12. ฝ่ายกิจการนักศึกษารายงานผลการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษาที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมต่อคณะกรรมการประจำคณะทราบ</p> <p><b>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>หลักสูตรมีการจัดเตรียมความพร้อมเมื่อนักศึกษาต้องการคำปรึกษาหรือข้อมูลวิชาการ โดยมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำปีการศึกษา 2559 (คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา) และดำเนินดังนี้</p> <p>1. การจัดชั่วโมงพบอาจารย์ที่ปรึกษากำหนดไว้ในตารางเรียนแต่ละภาคการศึกษาซึ่งระบุไว้ใน มคอ.3 นอกจากนี้ยังมีการกำหนดวันและเวลาในการนัดพบอาจารย์ประจำหลักสูตรในภาพรวมของสาขาวิชาฯ คือ ทุกวันพุธที่ 2 ของเดือน ซึ่งเป็นกิจกรรม Home Room ที่นักศึกษาจะได้พบอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนอย่างน้อย 5 ครั้งต่อปีการศึกษา</p> <p>2. จากการดำเนินการให้คำปรึกษา พบว่า ทั้งด้านวิชาการ ด้านข้อมูลข่าวสาร และด้านแนะแนว ส่วนใหญ่นักศึกษาขอรับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาเรื่องการเรียนรู้ในภาคทฤษฎีในชั้นเรียนและการฝึกปฏิบัติงานในภาคสนาม รวมทั้งปัญหาด้านอื่น เช่น การลงทะเบียนเรียน การทำกิจกรรม ทำโครงการต่าง ๆ และ เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษาที่ 1 แล้ว ได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้คำปรึกษา และทำการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อการให้คำปรึกษาเอง (อาจารย์ที่ปรึกษาประเมินตนเอง) ผลการสำรวจความพึงพอใจประจำภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2559 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.75 คะแนนและ</p>

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน (หลักฐานตารางอ้างอิง)
	<p>อาจารย์ที่ปรึกษามีความพึงพอใจในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.86 คะแนน</p> <p><b>การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>หลักสูตรได้ประชุมเพื่อติดตามและประเมินผลการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีที่ได้ดำเนินการในแนวทางดังกล่าว หลังสิ้นสุดภาคเรียนที่ 1/2559 และการนำผลที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจของการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2559 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ของหลักสูตรไม่สามารถเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาครบ 5 ครั้งตามขั้นตอนที่กำหนดไว้เนื่องจากบางครั้งมีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตรงกับตารางการเข้าพบที่กำหนด อาจารย์มีภาระสอนภาคปฏิบัติ นักศึกษาจึงไม่สามารถเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาได้ ซึ่งมีข้อเสนอแนะว่า ในกระบวนการให้คำปรึกษาตามระบบควรมีการกำหนดช่องทางการสื่อสารระหว่างนักศึกษา กับ อาจารย์ที่ปรึกษาในช่องทางอื่น ๆ เพิ่มเติม และควรมีช่องทางการประสานงานให้กับนักศึกษาที่ประสบปัญหาเฉพาะหรือนักศึกษาที่มีปัญหาซับซ้อนและมีความเสี่ยง เช่น ปัญหาความพร้อมทางการเรียน ยาเสพติด การตั้งครรภ์ระหว่างเรียน นอกจากการเข้าพบตามตารางได้ที่ประชุมหลักสูตรจึงมีมติเห็นชอบ “ให้ปรับปรุงกระบวนการดังกล่าว โดยหลักสูตรควรเพิ่มช่องทางอื่นในการให้คำปรึกษานักศึกษา เช่น ช่องทางออนไลน์ โดยจะเริ่มดำเนินการในภาคการศึกษาที่ 2/2559” หลักสูตรจึงประชุมวางแผนก่อนเปิดภาคการศึกษาและชี้แจงให้อาจารย์ที่ปรึกษานำช่องทาง “ออนไลน์” ไปใช้ในการให้คำปรึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2559 เป็นต้นไป</p> <p><b>การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบ กลไก/กระบวนการ</b></p> <p>มีการปรับปรุงกระบวนการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดยดำเนินงานตามผลการประเมินกระบวนการให้คำปรึกษา แนวทางในการดูแลนักศึกษาตามข้อเสนอแนะจากการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตร จากภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2559 ดังนั้น ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ จึงได้ทำการจัดทำคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาเล่มใหม่ขึ้นเพื่อทำการปรับปรุงเพิ่มเติมในขั้นตอนการวิเคราะห์ความเสี่ยงของนักศึกษาเข้ามาในระบบการให้คำปรึกษาและแนะแนวการใช้ชีวิตระบบใหม่ และในคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา ฉบับปรับปรุง ได้เพิ่มทำเนียบหน่วยงานผู้ประสานงานจากองค์กรภายนอก ได้แก่ ชื่อและหมายเลขโทรศัพท์ของนักสังคมสงเคราะห์ประจำสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พมจ.นครพนม) และศูนย์คุ้มครองเด็กและสตรี โรงพยาบาลนครพนม เป็นต้น หมายเลขโทรศัพท์ฉุกเฉินองค์กรภายนอก (สายด่วนการแพทย์ฉุกเฉิน สายด่วนศูนย์ช่วยเหลือสังคม) และเพิ่มช่องทางการติดต่อสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ระบุช่องทางการติดต่อกับนักศึกษาทั้งกลุ่ม Facebook และแจ้งหมายเลขโทรศัพท์และอีเมลของอาจารย์ที่ปรึกษาทุกคน (รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 3/2559 วันที่ 6 ธันวาคม 2559)</p>

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน (หลักฐานตารางอ้างอิง)
	<p><b>ผลจากการปรับปรุงกระบวนการ</b></p> <p>ผลจากการปรับปรุงที่ชัดเจน พบว่า จากการพัฒนาและปรับปรุงระบบการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาระบบใหม่นั้น หลักสูตรได้ดำเนินการแจ้งขั้นตอนการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทุกคนได้รับทราบ ในช่วง Home Room สาขาวิชา เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2559 และได้มีการให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาซับซ้อน จำนวน 1 ราย โดยการร่วมพูดคุยกับผู้ปกครองของนักศึกษา และอีก 1 ราย โดยได้วางแผนการดูแลนักศึกษาที่ปัญหาซับซ้อนและป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต และมีการประเมินติดตามผลเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง ในส่วนการพบอาจารย์ที่ปรึกษาที่ไม่เป็นไปตามตารางที่กำหนด ทางหลักสูตรได้มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ โดยมีการกำหนดช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาเพิ่มเติม เช่น ทางโทรศัพท์ (สายด่วนกรณีฉุกเฉิน) และช่องทางการสื่อสารออนไลน์ <u>เมื่อหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้คำปรึกษาวิชาการและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร ผลคะแนนความพึงพอใจอยู่ที่ระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.85</u> และจากการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่ปรึกษาและแนะแนวการใช้ชีวิต ผลคะแนนความพึงพอใจอยู่ที่ระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.92 เพิ่มขึ้นจากภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2559 คน (รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 7/2559 วันที่ 22 มิถุนายน 2560)</p>
<b>- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</b>	
<p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> - นักศึกษา ทุกคน</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> - นักศึกษาได้รับพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p>	<p>มีระบบและกลไกพัฒนานักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรได้กำหนดคุณลักษณะพิเศษของหลักสูตร โดยวางแผนการดำเนินงานในกิจกรรมตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ การสำรวจต้องในการพัฒนาศักยภาพและเข้าร่วมกิจกรรมที่หลากหลาย และจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้าน ตามมคอ. 2 และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และจัดหาทุนสนับสนุนการศึกษา ดังนี้</p> <p><b>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน)</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2559 มีการดำเนินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามระบบและกลไก มีกระบวนการดำเนินการพัฒนาศักยภาพ นักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประชุมวางแผนเพื่อเตรียมการพัฒนาศักยภาพให้กับนักศึกษา โดยการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้าน ตามมคอ. 2 เช่น จัดทำกิจกรรมเพื่อช่วยในการพัฒนานักศึกษาให้เกิดทักษะด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข ภายใต้โครงการดังนี้</p>

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน (หลักฐานตารางอ้างอิง)
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการอบรมกฎหมายหมายจราจรและการป้องกันภัยอาชญากรรมในชีวิตประจำวัน</li> <li>2. โครงการปฐมนิเทศของมหาวิทยาลัยและของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์</li> <li>3. โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์: กิจกรรมการตอบปัญหาทางรัฐประศาสนศาสตร์ วันที่ 2 กันยายน 255-</li> <li>4. โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม และการสัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์ ณ วัดด่านสาวคอย อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม</li> <li>5. โครงการสิ่งอีสานสัมพันธ์ ครั้งที่ 7 วันที่ 2- 3 กุมภาพันธ์ 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม</li> </ol> <p><b>การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>หลักสูตร มีการประชุมสรุปผลและประเมินผลกระบวนการการพัฒนาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ต่อไป จากผลการประเมินกระบวนการ พบปัญหาในขั้นตอนการวิเคราะห์และจัดทำแผน/โครงการ/กิจกรรมการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย การพัฒนาทักษะระหว่างเรียนและก่อนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ได้แก่เพิ่มเติมกิจกรรมเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ และทักษะการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล การจัดทำเอกสารและรายงานสำหรับนักศึกษา และการจัดทำรายงานการวิจัย ส่วนทักษะที่นักศึกษาต้องการก่อนสำเร็จการศึกษา ได้แก่ ทักษะการพูดต่อสาธารณะชนการพัฒนาบุคลิกภาพ (ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเบื้องต้น)</p> <p><b>การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบ</b></p> <p>เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 1/2559 สาขาวิชาได้เพิ่มกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา โดยสอบถามจากนักศึกษา เมื่อได้ข้อมูลจากนักศึกษาอาจารย์ประจำหลักสูตรก็จะนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อร่วมกันวิเคราะห์และจัดแบ่งกลุ่มความต้องการที่มีลักษณะความต้องการเหมือนกันหรือใกล้เคียงกันเป็นกลุ่มเดียวกัน ซึ่งจากการประชุมสามารถสรุปได้ว่านักศึกษาที่มีความต้องการ พัฒนาการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย การพัฒนาทักษะระหว่างเรียนและก่อนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ได้แก่ เพิ่มเติมกิจกรรมเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ และทักษะการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล การจัดทำเอกสารและการทำรายงานสำหรับนักศึกษา และการจัดทำรายงานการวิจัย ส่วนทักษะที่นักศึกษาต้องการก่อนสำเร็จการศึกษา ได้แก่ ทักษะการพูดต่อหน้าสาธารณะ การพัฒนาบุคลิกภาพ ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ หลักสูตรจึงมีการปรับเปลี่ยนกิจกรรมในการดำเนินโครงการเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา ดังนี้</p>

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน (หลักฐานตารางอ้างอิง)																																														
	<p>1. โครงการเตรียมความพร้อมก่อนออกสู่ตลาดแรงงาน สิงหาคม 2559</p> <p>2. โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม และการสัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์ : กิจกรรม : การอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะนักศึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและทักษะด้านตัวเลขโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป วันที่ 14 ตุลาคม 2559</p> <p>3. โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม และการสัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์ : กิจกรรม : การศึกษาดูงาน กิจกรรมกลุ่ม และการตอบคำถามภาษาอังกฤษ 5 – 8 ธันวาคม 2559 ณ จังหวัดเพชรบุรี</p> <p>เนื่องจากเวลาในการทำกิจกรรมค่อนข้างน้อยหลักสูตรจึงขอความร่วมมือจากอาจารย์ผู้สอนโดยเฉพาะอาจารย์ประจำให้สอดแทรกกิจกรรมระหว่างเรียน</p> <p>จากการปรับปรุงกระบวนการ พบว่า ได้มีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ครบทุกคน โดยทุกโครงการได้มีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)</p>																																														
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา																																															
<p>ผลที่เกิดกับนักศึกษา</p> <p>- อัตราการสำเร็จการศึกษา</p> <p>จำนวน 52 คน</p> <p>- อัตราการคงอยู่</p>	<p>ตารางที่ 3.2 จำนวนการคงอยู่และสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปีการศึกษาที่รับเข้า</th> <th rowspan="2">จำนวนรับเข้า</th> <th colspan="4">จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร</th> <th rowspan="2">จำนวนที่นักศึกษา ลาออก/คัดชื่อออกเมื่อสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน</th> </tr> <tr> <th>2556</th> <th>2557</th> <th>2558</th> <th>2559</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2555</td> <td>120</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>116</td> <td>ลาพักการเรียน 1</td> </tr> <tr> <td>2556</td> <td>80</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>52</td> <td>ลาออก 1</td> </tr> <tr> <td>2557</td> <td>120</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>โอนย้าย 1</td> </tr> <tr> <td>2558</td> <td>120</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>ขาดการติดต่อ 17</td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td>100</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>- อัตราการสำเร็จการศึกษา</p> <p>ปีการศึกษา 2559 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 52 คน จากทั้งหมด 80 คน คิดเป็น ร้อยละ 65.00</p> <p>- อัตราการคงอยู่</p> <p>ปีการศึกษา 2556 มีนักศึกษารับเข้า 80 คน สำเร็จการศึกษา 52 คน นักศึกษาคงอยู่ 8 คน คิดเป็นร้อยละ 72.38</p> <p>ปีการศึกษา 2557 มีนักศึกษารับเข้า 120 คน พันสภาพนักศึกษา 2 คน นักศึกษาคงอยู่ 118 คน คิดเป็นร้อยละ 98.33</p> <p>ปีการศึกษา 2558 มีนักศึกษารับเข้า 120 คน พันสภาพนักศึกษา 10 คน นักศึกษาคงอยู่ 110 คน คิดเป็นร้อยละ 91.67</p> <p>ปีการศึกษา 2559 มีนักศึกษารับเข้า 100 คน มีอัตราคงอยู่ คิดเป็นร้อยละ 100</p>	ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร				จำนวนที่นักศึกษา ลาออก/คัดชื่อออกเมื่อสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน	2556	2557	2558	2559	2555	120	-	-	-	116	ลาพักการเรียน 1	2556	80	-	-	-	52	ลาออก 1	2557	120	-	-	-	-	โอนย้าย 1	2558	120	-	-	-	-	ขาดการติดต่อ 17	2559	100	-	-	-	-	
ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนรับเข้า			จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร					จำนวนที่นักศึกษา ลาออก/คัดชื่อออกเมื่อสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน																																						
		2556	2557	2558	2559																																										
2555	120	-	-	-	116	ลาพักการเรียน 1																																									
2556	80	-	-	-	52	ลาออก 1																																									
2557	120	-	-	-	-	โอนย้าย 1																																									
2558	120	-	-	-	-	ขาดการติดต่อ 17																																									
2559	100	-	-	-	-																																										

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน (หลักฐานตารางอ้างอิง)
	<p><b>- ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผลการเรียนรู้ไม่เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี</li> <li>2. นักศึกษาลาออกเพื่อไปรับราชการ ทหาร/ตำรวจ</li> <li>3. ปัจจัยด้านการตั้งครุภัณฑ์ไม่พึงประสงค์</li> <li>5. นักศึกษาไม่มีทุนทรัพย์ในการศึกษาต่อ</li> <li>6. ผู้ปกครองมีความประสงค์ให้ลาออก</li> </ol> <p>ในปีการศึกษา 2559 พบว่าอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา จำนวน 420 คน จากนักศึกษาทุกชั้นปี คิดเป็นร้อยละ 80.00 และผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 52 คน จากทั้งหมด 80 คน คิดเป็น ร้อยละ 65.00</p>
<p><b>- ความพึงพอใจ และ ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</b></p>	<p><b>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร ปีการศึกษา 2559</b></p> <p>ปีการศึกษา 2559 พบว่า ภาพรวมนักศึกษาที่มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรและการจัดการข้อร้องเรียน อยู่ในระดับดีมีค่าเฉลี่ย 4.43 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2558 ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35</p> <p>เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรและการจัดการข้อร้องเรียนด้านอาจารย์ผู้สอนมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.45 จากผลการประเมินแสดงให้เห็นว่าการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรมีแนวโน้มที่ดีขึ้น</p> <p>สำหรับความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.43 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2558 ที่มีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาที่มีค่าเฉลี่ย 4.33 พิจารณารายประเด็น พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เสนอข้อร้องเรียนมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.45 และประเด็นควรปรับปรุง ได้แก่ การพิจารณาการจัดการข้อร้องเรียนแล้วเสร็จในระยะเวลาที่เหมาะสม และควรมีการจัดหาหนังสือประกอบการเรียนการสอน รวมทั้งวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ</p>

ตารางที่ 3.3 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)

วันที่สำรวจ.....

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	116	100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	98	84.48
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบการอาชีพอิสระ)		
- ตรงสาขาที่เรียน	59	60.20
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	39	39.80
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบวิชาชีพอิสระ	5	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	8	
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	1	
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	

การวิเคราะห์ผลที่ได้

มีผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาปีการศึกษา 2558 จำนวน 116 คน



หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร  
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 5)  
ตารางที่ 4.1 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนปีการศึกษา 2559

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	การกระจายของเกรด									จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	ลง ทะเบียน	สอบผ่าน
<b>ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559</b>												
30001101 ทักษะภาษาไทย	1/2559	23	29	16	12	2			2	2	86	84
30002102 ภาษาอังกฤษและวัฒนธรรม	1/2559	44	19	11	6	1					81	81
30003101 ภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร	1/2559	80	10	10	6	3	1	1			111	111
30002101 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	1/2559	2	4	11					1		18	17
30004103 ศิลปะการสื่อสารและการนำเสนอ	1/2559	46	37	4							87	87
30005102 คณิตศาสตร์และตรรกะวิทยา	1/2559	1	10	43	-	-	-	-	1	1	55	54
30005101 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน	1/2559	23	7	6	5	1	1	1	1		45	44
30004101 อาเซียนศึกษา	1/2559	6	5	25	24	10			1		71	70
30102312 กฎหมายปกครอง	1/2559	15	13	14	21	12	9	-	-	-	105	105
30102301 หลักรัฐศาสตร์	1/2559	6	8	16	8	12	-	-	-	-	50	50
30102303 ระบบบริหารราชการไทย	1/2559	6	24	49	6	10	9	-	-	8	110	102
30102422 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมาย	1/2559											
30102308 การบริหารทรัพยากรมนุษย์ ภาครัฐ	1/2559	2	-	10	31	32	2	4	3	-	84	81
30102433 การเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน	1/2559	43	47	5	21	8	-	-	-	-	176	175
30102314 องค์การและการจัดการ	1/2559	11	13	21	20	8	-	-	2	-	74	72
30102311 ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์เบื้องต้น	1/2559	2	14	47	7	13	-	-	2		85	83
30102432 พฤติกรรมองค์การ	1/2559	7	16	30	8	5	4	1	3	-	74	73
30102501 การเตรียมฝึกประสบการณ์ วิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์	1/2559	64	11	14	-	-	-	-	1	6	96	95
30102428 กฎหมายลักษณะพยาน	1/2559	2	-	10	31	32	2	4	3	-	84	81
30102417 การบริหารและการปกครอง ท้องถิ่นเปรียบเทียบ	1/2559	43	47	5	21	8	-	-	-	-	176	175
30102424 กฎหมายอาญา ภาคทั่วไป ภาค ความผิด	1/2559	1	12	18	16	26					74	74
30102430 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	1/2559	3	15	17	18	21					74	74
30102310 สัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์	1/2559	65	5	-	-	-	-	-	-	4	74	70
30102436 การพัฒนาบุคคลและการฝึกอบรม	1/2559	1	2	49	22	6			1		82	81
30102307 การวิเคราะห์โครงการและการ บริหารโครงการ	1/2559	11	13	21	20	8	-	-	2	-	74	72
30102433 การพัฒนาประสิทธิภาพในการ	1/2559	43	47	5	21	8	-	-	-	-	176	175

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	การกระจายของเกรด									จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	ลง ทะเบียน	สอบผ่าน	
ทำงาน													
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559													
30102438 การบริหารสำนักงาน	2/2559	11	13	21	20	8	-	-	2	-	74	72	
30102432 พฤติกรรมองค์การ	2/2559	7	16	30	8	5	4	1	3	-	74	73	
30102436 การพัฒนาบุคลากรและการ ฝึกอบรม	2/2559	7	14	23	19	10	1	1	2	5	82	75	
30002103 ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	2/2559	-	-	1	8	24					33	33	
30005103 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	2/2559	5	20	26	4	1	-	1	1	-	92	87	
30102313 กฎหมายรัฐธรรมนูญ	2/2559	3	6	11	32	18	6	11	3	2	92	87	
30102316 เศรษฐศาสตร์ทั่วไป	2/2559	2	6	9	30	17	13	4	1	-	83	82	
30004102 คุณธรรมจริยธรรมกับสังคมและ วัฒนธรรม	2/2559	7	3	28	24	22	4	-	4	-	92	88	
30102302 หลักรัฐประศาสนศาสตร์	2/2559	7	3	11	20	24	12	11	3	-	91	81	
30102417 การบริหารการปกครองท้องถิ่น เปรียบเทียบ	2/2559	11	13	21	20	8	-	-	2	-	74	72	
30102409 การเมืองการปกครองไทย	2/2559	2	-	10	31	32	2	4	3	-	84	81	
30102306 การบริหารงานคลังและ งบประมาณ	2/2559	6	7	13	9	17	7	3	-	-	62	62	
30102309 การบริหารการพัฒนา	2/2559	11	13	21	20	8	-	-	2	-	74	72	
30102552 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ประศาสนศาสตร์	2/2559	64	11	14	-	-	-	-	1	6	96	95	
30102307 การวิเคราะห์โครงการและการ บริหารโครงการ	2/2559	11	13	21	20	8	-	-	2	-	74	72	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<b>ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร</b>	
<b>- การออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตร</b>	
<p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b></p> <p>หลักสูตร ร.ป.บ. มีจำนวน หน่วยกิตตลอดหลักสูตร 133 หน่วยกิต ปรับสารในรายวิชาให้ทันสมัย จำนวน 47 วิชา</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b></p> <p>หลักสูตรที่ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานมีการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงเศรษฐกิจ การเมือง และสังคม</p>	<p><b>ระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการออกแบบหลักสูตรโดยมีผลการวิเคราะห์หลักสูตร / วิจัยการใช้หลักสูตร การติดตามบัณฑิตของหลักสูตรที่ผ่านมา ประกอบพิจารณาออกแบบ หลักสูตรตามแบบ มคอ.2             <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์สาระวิชา ในหลักสูตร</li> <li>1.2 ติดตามบัณฑิตเพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และสำรวจความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร ข้อ 1.1-1.2 เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการ</li> </ol> </li> <li>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการร่าง หลักสูตร / สารวิชาในหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2             <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างหลักสูตร</li> <li>2.2 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อทบทวนบทบาท หน้าที่ ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน</li> <li>2.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อทบทวนสาระในรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร</li> <li>2.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการแก้ไขสาระในรายวิชา และปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนตามมติที่ประชุม</li> <li>2.5 จัดทำร่างหลักสูตรตามแบบ มคอ.2</li> </ol> </li> <li>3. อาจารย์ประจำหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตร ให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา             <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 พิจารณาคณะสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ</li> <li>3.2 เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้คณะพิจารณาแต่งตั้ง</li> <li>3.3 อาจารย์ประจำหลักสูตร จัดประชุมเพื่อวิพากษ์ หลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุง ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และบัณฑิต</li> </ol> </li> <li>4. อาจารย์ประจำหลักสูตรปรับแก้ร่างหลักสูตร ตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ</li> <li>5. เสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารวิชาการพิจารณา             <ol style="list-style-type: none"> <li>5.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารวิชาการ</li> <li>5.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสารในรายวิชา ก่อนนำเสนอขึ้นต่อไป</li> </ol> </li> <li>6. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภาวิชาการพิจารณา             <ol style="list-style-type: none"> <li>6.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อสภา วิชาการ</li> <li>6.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสารใน รายวิชา ก่อนนำเสนอขึ้นต่อไป</li> </ol> </li> </ol>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>7. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย พิจารณา</p> <p>7.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำ เสนอร่างหลักสูตรต่อสภา มหาวิทยาลัย</p> <p>7.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้ไขหลักสูตรและสาระในรายวิชาก่อน นำเสนอขึ้นต่อไป</p> <p>8. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรภายในสถาบัน</p> <p>8.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อวางแผน ประชาสัมพันธ์ หลักสูตร</p> <p>8.2 ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น website, facebook, เสียงตามสาย ฯลฯ</p> <p>9. นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอาจารย์ประจำหลักสูตรและ อาจารย์ผู้สอนนำข้อ เสนอแนะที่เกี่ยวกับแนวทางการนำเสนอลักษณะที่ผ่านการ ปรับปรุงไปใช้ในการเรียนการสอน</p> <p>10. ประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตร ปรับปรุง/พัฒนาการออกแบบ หลักสูตรจากผล การประเมิน</p> <p>10.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อประเมิน กระบวนการ ออกแบบหลักสูตรและสาระวิชาในหลักสูตร</p> <p>10.2 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อสรุปผลการ ประเมินผล กระบวนการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัย</p> <p>หลักสูตร มีวัตถุประสงค์</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรอบรู้ทั้งด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ นโยบายสาธารณะ การบริหารการปกครองและสามารถประยุกต์องค์ ความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมได้</li> <li>2. บัณฑิตมีเจตคติที่ดีต่อสังคมและวิชาชีพ มีคุณธรรมจริยธรรมมีความ เสียสละ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม</li> <li>3. มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และสามารถดำรงตนอยู่ในสังคม ได้อย่างมีความสุข</li> <li>4. เป็นบัณฑิตที่มีความรู้ในการวิจัยและพัฒนาพื้นฐานองค์ความรู้</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>มีการดำเนินงานตามระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา ในหลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยนำผลการประเมิน หลักสูตร การสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ผลการติดตามคุณภาพ บัณฑิต เกณฑ์มาตรฐานระดับคุณวุฒิปริญญาตรี ผลการประเมินการจัดการ เรียนการสอนของนักศึกษากรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา มากำหนด เป็นปรัชญาของหลักสูตร จนกระทั่งการนำหลักสูตรมาใช้ในการเรียนการสอน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 – 2558 ทั้งนี้ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต จะ ครอบรอบการปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ.2560 และนำไปใช้ในปีการศึกษา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2561 โดยหลักสูตรได้ดำเนินการบรรจุโครงการปรับปรุงหลักสูตรในแผนปฏิบัติราชการปีงบประมาณ 2560 และได้ดำเนินการวิพากษ์หลักสูตรในวันที่ 22 – 23 ธันวาคม 2559 โดยนำ มคอ. 1 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตมาเป็นฐานในการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>มีการประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อคุณภาพของหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.49 และจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย และมีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงรายวิชาการสัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์ รวมถึงเปิดโอกาสให้อาจารย์ทุกคนมีส่วนร่วมในการออกแบบหลักสูตรเพื่อให้ได้ข้อคิดเห็นที่ครอบคลุม ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 หลักสูตรได้กำหนดในแผนปฏิบัติราชการของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ในการจัดทำโครงการวิพากษ์และปรับปรุงหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รปบ. รัฐประศาสนศาสตร์) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2561)</p> <p>พบว่า ผลการดำเนินงานปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะกรรมการประจำคณะเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 7/2555 เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2555</li> <li>- สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม เห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 5/2555 เมื่อวันที่ 17 – 18 ตุลาคม 2555</li> <li>- สภามหาวิทยาลัยอุนุมัตี หลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2556</li> <li>- หลักสูตรปรับปรุงปี 2556 ได้รับการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา วันที่ 5 สิงหาคม 2559</li> <li>- หลักสูตรปรับปรุงปี 2560 ผ่านการวิพากษ์หลักสูตรในวันที่ 22 – 23 ธันวาคม 2559 อยู่ระหว่างการพิจารณาของกรรมการบริหารวิชาการของมหาวิทยาลัยนครพนม</li> </ul>
- การปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ	
<p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> ทุกรายวิชา</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> ทุกรายวิชามีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์</p>	<p><b>ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอนการทำงาน)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการ ปรับปรุงหลักสูตร <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์เนื้อหาวิชาในหลักสูตร</li> <li>1.2 ติดตามบัณฑิตเพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และสำรวจความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร</li> <li>1.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากข้อ 1.1- 1.3 เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการของหลักสูตร</li> </ol> </li> </ol>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการร่าง การปรับปรุงหลักสูตร/สาระวิชา</p> <p>2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา</p> <p>2.2 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อทบทวนบทบาทหน้าที่ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน</p> <p>2.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อทบทวนคำอธิบายรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร</p> <p>3. นำเสนอร่างหลักสูตรให้ผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณา</p> <p>3.1 พิจารณาคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>3.2 เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้คณะพิจารณาแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย</p> <p>3.3 อาจารย์ประจำหลักสูตร จัดประชุมเพื่อวิพากษ์หลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุง ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และบัณฑิต</p> <p>4. อาจารย์ประจำหลักสูตรนำข้อเสนอแนะ มาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชา</p> <p>4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำข้อเสนอแนะ มาปรับแก้หลักสูตรและสาระของรายวิชา</p> <p>4.2 จัดทำร่างหลักสูตรและ สมอ.08</p> <p>5. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับแนวทางการนำหลักสูตรที่ผ่านการปรับปรุงไปใช้ในการเรียนการสอน</p> <p>6. ประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>6.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อประเมินกระบวนการ ปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>6.2 สสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับ คำอธิบายรายวิชาที่ได้ปรับเปลี่ยนให้ทันสมัย</p> <p>6.4 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</p> <p>7. ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรในการจัดทำสรุปผล การปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</p> <p>8. นำเสนอต่อคณะฯและเพื่อให้คณะฯ นำเสนอมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p><b>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>พบว่า มีการดำเนินงานตามขั้นตอนและกลไกที่กำหนดไว้ โดยในปีการศึกษา 2559 ได้ร่วมกันวิเคราะห์ถึงสถานการณ์ทางสังคมต่าง ๆ ที่จะสอดคล้องกับสาระของรายวิชาที่จะเปิดสอนในปีการศึกษา 2559 รวมถึงการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และนโยบายการบริหารประเทศ ซึ่งที่ประชุมให้มีการเพิ่มเนื้อหาสาระที่สอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่อนุ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ภูมิภาคลุ่มน้ำโขง และการเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน เพื่อให้เท่าทันต่อเหตุการณ์ รวมทั้งสะท้อนจากความต้องการของนักศึกษาและผู้ใช้บัณฑิตเป็นต้น</p> <p><b>ทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>มีการประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าและการเปลี่ยนแปลงในศาสตร์ทางด้านการบริหารรัฐกิจ ซึ่งได้ร่วมกันวิเคราะห์ถึงสถานการณ์ทางสังคมต่าง ๆ ที่จะสอดคล้องกับสาระของรายวิชาที่จะเปิดสอนในปีการศึกษา 2559 รวมถึงการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และนโยบายการบริหารประเทศ จากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยการประเมินจาก มคอ.5 ในปีการศึกษา 2558 ของรายวิชา การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์ วิชาการระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ รายวิชาสัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์ พบว่า ทั้ง 4 วิชา มีแผนการปรับปรุงในปีการศึกษา 2559 ให้มีสาระในรายวิชาที่ทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ทางสังคม และความต้องการของหน่วยงาน ควรแทรกเนื้อหาสาระในรายวิชาของหลักสูตร ประกอบด้วย วิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์ ควรเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับประเด็นการฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการประยุกต์โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ รายวิชาการระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ ควรเพิ่มเนื้อหาการนำเสนอเค้าโครงการวิจัย และรายงานการวิจัยแยกเป็นสองส่วน การเพิ่มชั่วโมงในการฝึกปฏิบัติการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ รายวิชาสัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์ ควรเพิ่มกิจกรรมและเนื้อหาให้นักศึกษาได้แสดงออกเป็นรายบุคคล รายวิชาการปกครองท้องถิ่นไทย ควรให้มีการบรรยายจากผู้ที่เกี่ยวข้อง และมอบหมายให้อาจารย์ประจำรายวิชา นำเสนอ มคอ.3 ที่ปรับปรุงจาก มคอ.5 ปี การศึกษา 2558 เพื่อร่วมกันวิพากษ์ ต่อที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรก่อนเปิดการเรียนการสอน นอกจากนี้ หลักสูตรยังมอบหมายให้อาจารย์ทุกคน นำผลที่ได้จากเวทีการจัดการความรู้ ด้านการผลิตบัณฑิตไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>มีการปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงสาระให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์รัฐประศาสนศาสตร์ ใน มคอ. 3 คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- วิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์ มีการปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยโดยเพิ่มเนื้อหาและฝึกปฏิบัติการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์</li> <li>- วิชาการระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ ได้ปรับปรุงเนื้อหาโดยให้นักศึกษานำเสนองานวิจัยเป็นสองช่วง คือ การนำเสนอเค้าโครงการวิจัย และรายงานการวิจัย</li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รายวิชาสัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์ได้ปรับปรุงและเพิ่มเนื้อหาการกล่าวสุนทรพจน์รายบุคคลเพื่อพัฒนาทักษะการกล้าแสดงออก โดยมีคณะกรรมการจากอาจารย์ประจำสาขา</li> <li>- รายวิชาการปกครองท้องถิ่นไทย ได้เชิญบุคคลภายนอกมาเป็นอาจารย์พิเศษเพื่อให้ความรู้แก่นักศึกษา</li> </ul>

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	
- การกำหนดผู้สอน	
<p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> จำนวน 47 รายวิชา อาจารย์ผู้สอนครบตามสัดส่วนจำนวนนักศึกษา</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> อาจารย์ทุกคนได้จัดทำ มคอ.3 ตามระบบและกลไก</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการปฐมนิเทศอาจารย์ก่อนเปิดการเรียนการสอน</li> <li>- อาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญกับรายวิชาที่เปิดสอน โดยกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละรายวิชาดำเนินการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4)</li> </ul>	<p><b>ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน)</b></p> <p>มีระบบและกลไกในการกำหนดผู้สอน หลักสูตรมีการดำเนินงานตามขั้นตอนและกลไกที่กำหนดไว้ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันจัดทำแผนการเรียนการสอนและวางระบบผู้สอนที่มีความรู้ ความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน รวมทั้งผู้สอนภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ มีความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน โดยมีความสอดคล้องกับ มคอ. 2 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำแผนการเรียนการสอน มคอ. ๒ มาพิจารณาแผนการสอนเป็นรายภาคการศึกษา</li> <li>2. กำหนดอาจารย์ผู้สอน โดยพิจารณาจากประเด็นต่อไปนี้             <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมพิจารณาผู้สอนโดยใช้ผลการประเมินการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนนสำหรับผู้ที่มีผลการประเมินการสอนต่ำกว่าเกณฑ์จะให้สอนร่วมกับอาจารย์ท่านอื่นเพื่อคอยให้คำแนะนำ เพื่อการปรับปรุงพัฒนาให้มีความสามารถในการสอนเพิ่มมากขึ้น</li> <li>2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมกำหนดรายวิชาให้ผู้สอนแต่ละคนจากแผนการศึกษา โดยอาจารย์ผู้สอนจะต้องทำการสอนรายวิชาที่เป็นทั้งกลุ่มวิชาแกน วิชาเอกบังคับ และวิชาเลือกเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนกับอาจารย์ที่มีความหลากหลายอาจารย์แต่ละท่านไม่ควรสอนนักศึกษาในกลุ่มเดิมเกินกว่า 3 รายวิชา</li> <li>2.3 การพิจารณาผู้สอนจะคำนึงถึงความรู้และความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่สอน ผลงานวิชาการ</li> </ol> </li> <li>3. อาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาแผนการเรียนการสอนและอาจารย์ผู้สอนเพื่อพิจารณาอนุมัติแผนการสอนรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน และประกาศตารางการจัดการเรียนสอนตามระบบของ มหาวิทยาลัยนครพนม</li> <li>4. ผู้สอนการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอนภายใน 1 เดือน และเสนอต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งรายวิชาใดที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบูรณาศิลปะและ</li> </ol>



### วัฒนธรรม

5. อาจารย์ประจำหลักสูตร พิจารณาวิพากษ์ มคอ.3 ให้สอดคล้องกับ Curriculum mapping ตาม มคอ. 2
6. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ. 3
7. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3
8. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำหนดผู้สอนตามผลการประเมิน
9. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงที่ดี กระบวนการกำหนดผู้สอน อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม
10. มีแนวทางการปฏิบัติที่ดีของกระบวนการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์

### ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไก

ในปีการศึกษา 2559 อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมพิจารณารายวิชาที่เปิดสอนตามแผนการศึกษา โดยกำหนดอาจารย์ผู้สอนที่คำนึงถึงความรู้ความสามารถและนำผลการประเมินการเรียนการสอนโดยนักศึกษาและข้อเสนอและผลจากการจัดการเรียนการสอนแต่ละวิชาใน มคอ. 5 ปีการศึกษา 2558 มาพิจารณาการกำหนดผู้สอนจากนั้นมอบหมายรายวิชาให้ตรงกับความสัมพันธ์ขานกับรายวิชาที่เปิดสอน โดยกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละรายวิชา ดำเนินการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) นอกจากนี้ยังมีการนำผลการจัดการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชา (มคอ. 5, 6 และ 7) จากปีการศึกษา 2558 มาเป็นแนวทางปรับปรุงแนวทางการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2559 (รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2559 วันที่ 3 พฤษภาคม 2559) พบว่า ผู้สอนการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอนอย่างน้อย 30 วัน และเสนอต่อกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งรายวิชาใดที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม แต่ปรากฏว่าในปีการศึกษา 2558 มีการส่งแผนการเรียนรู้ จำนวน 3 รายวิชา ได้แก่รายวิชาองค์การและการจัดการ รายวิชาเศรษฐศาสตร์ทั่วไป และรายวิชาการบริหารงานสำนักงาน ในช่วงประมาณ 2 สัปดาห์ก่อนเปิดทำการเรียนการสอนจึงทำให้กรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาวิพากษ์ มคอ.3 ให้สอดคล้องกับ มคอ. 2 ไม่เป็นไปตามระบบและปฏิทินการดำเนินงานที่กำหนดไว้ และนักศึกษาอยากให้มีผู้ที่มีประสบการณ์มาร่วมบรรยาย ดังนั้นจึงกำหนดให้ผู้สอนการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอน 30 วัน ตามระบบและปฏิทินที่กำหนดอย่างชัดเจน และการเชิญบุคคลภายนอกที่มีประสบการณ์ตรงมาร่วมบรรยาย (รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2559 วันที่ 3 พฤษภาคม 2559)

	<p><b>ทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>จากการปรับปรุง ทบทวน ระบบ กลไก กระบวนการ ตามผลกระทบในปี การศึกษาภาคการศึกษา 2558 ไม่เป็นไปตามระบบและ ปฏิทินการ ดำเนินงานที่กำหนดไว้ หลังจากมีทบทวน ระบบ กลไก แล้วอาจารย์ผู้ส่ง แผนการเรียน มคอ.3 ภาคการศึกษาที่ 1/2559 ก่อนเปิดการเรียนการสอน 1 เดือน ตามระบบและปฏิทินเวลากำหนด และได้เชิญท้องถิ่นจังหวัดนครพนม เป็นอาจารย์พิเศษ คือ นายธนธิป วงศ์ชาติ ในรายวิชาท้องถิ่นเปรียบเทียบ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้จากผู้ที่มีประสบการณ์ มีผลการประเมินการสอน ของอาจารย์ผู้สอนโดยนักศึกษาผ่านระบบออนไลน์ ที่มหาวิทยาลัยนครพนม ได้ดำเนินการ ในปีการศึกษา พ.ศ. 2559 มีผลการประเมินความพึงพอใจ ของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับดีมี ค่าเฉลี่ย 4.29 ดีขึ้นมากกว่าปีการศึกษา 2558 ที่มีค่าเฉลี่ย 4.410 เห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม</p>
<p>- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน</p>	
	<p>มีระบบและกลไกกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการ เรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน โดยอาจารย์ประจำ หลักสูตร มีการดำเนินงานตามขั้นตอนและกลไก ดังนี้ มีการจัดทำแผนการ เรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน โดยอาจารย์ประจำ หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบในแต่ละรายวิชาได้ดำเนินการจัดทำ รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) กำหนดการส่งก่อนเปิดภาค การศึกษา 45 วัน และแผนการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายเน้นทฤษฎี และปฏิบัติ มีการเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและ ประสบการณ์ และการศึกษาดูงานนอกสถานที่ รวมทั้งการออกนิเทศนักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ดังนี้</p> <p><b>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2559 สาขาวิชาโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุม แฉ่งเกี่ยวกับการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านต้องจัดทำ ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยเนื้อหาต้องทันสมัย และเป็นไปตาม คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่ง ครอบคลุมผลการเรียนรู้ 5 ด้าน คือ คุณธรรมจริยธรรม ความรู้ ทักษะทาง ปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะการ วิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คือ การสื่อสารและความร่วมมือกัน ความสามารถในการปรับตัว ความคิด ริเริ่มและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ความเป็นผู้นำและรับผิดชอบต่อสังคม รวมทั้งให้นำผลการประเมินรายวิชาจาก มคอ.5 ของปีการศึกษา 2558 มา</p>

	<p>ปรับปรุงแก้ไขในการจัดทำ มคอ.3 ในปีการศึกษา 2559 โดยพัฒนาตามผลการประเมินตามที่ระบุใน มคอ.5 พบว่า ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2559 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ตรวจสอบรายละเอียดการจัดทำ มคอ.3 ของรายวิชาที่เปิดสอน โดยให้ความสำคัญกับการพิจารณาในประเด็นการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนานักศึกษาให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ใน Curriculum Mapping รวมทั้งการตรวจสอบการนำผลการประเมินตาม มคอ.5 มาปรับปรุงพัฒนา พบว่า บางรายวิชายังไม่ถูกต้องและขาดความสมบูรณ์ จึงแจ้งข้อมูลส่งให้อาจารย์ผู้สอนแก้ไข</p> <p><b>การประเมินกระบวนการและการปรับปรุง</b></p> <p>จากการกำกับติดตาม และตรวจสอบทำให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2559 มีการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.5 ได้ครบถ้วนตามกำหนดเวลา ความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจึงลดลง พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเข้าใจในการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ มคอ.4 มากขึ้น โดยเฉพาะวิธีการการสอน และวิธีการวัดผลและประเมินผลตามคุณลักษณะของบัณฑิต 5 ด้าน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 รวมทั้งวิธีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 ที่สอดคล้องกับ มคอ.3 และสามารถส่งตามกำหนดเวลาที่กำหนดไว้ครบ 100 เปอร์เซ็นต์ อาจารย์ประจำหลักสูตรจึงมีมติว่าระบบนี้ผ่านการประเมิน</p>
<p>- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับ การวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>	
<p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b></p> <p>มีการบูรณาการการเรียนการสอนครบทุกกิจกรรม</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b></p> <p>องค์ความรู้ที่ได้จากการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดตาม สกอ.</p>	<p><b>ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน)</b></p> <p>หลักสูตรได้กำหนดหนดกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตามระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรม</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรจัดให้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อกำหนดทิศทางการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อบูรณาการกับ การวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</li> <li>2. กำหนดรายวิชาและผู้รับผิดชอบรายวิชาที่จะบูรณาการกับ การวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</li> <li>3. ผู้รับผิดชอบจัดทำแผนงานโครงการในรายวิชาที่มีการบูรณาการด้านการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และเสนอต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อพิจารณาอนุมัติ</li> <li>4. ผู้สอนการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอน 1 เดือน และเสนอต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งรายวิชาใดที่</li> </ol>

สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

4. ดำเนินการตามแผน โดยการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เชื่อมโยงกับกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ การบูรณาการเรียนการสอนที่ครอบคลุมพันธกิจ 3 ด้าน คือ ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการทางสังคม และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

5. กำกับติดตามการดำเนินงานการบูรณาการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง

6. ประเมินการบูรณาการจัดการเรียนการสอนเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

7. พัฒนาปรับปรุงการจัดเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามผลการปรับปรุง

#### **ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน)**

มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ โดยกำหนดรายวิชาการวิเคราะห์และบริหารโครงการบูรณาการ กับบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันเพื่อกำหนดรายวิชาที่จะบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมร่วมกับสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม สาขานิติศาสตร์ สาขาภาษาอังกฤษ และสาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา การบูรณและลักษณะสหวิทยาการโดยมีสาขาวิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยาเป็นผู้รับผิดชอบหลัก ในการดำเนินโครงการบริการวิชาแก่ชุมชน หัวข้อ การบริการวิชาการแก่สังคมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัยและการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม (สำหรับปริญญาตรี) เรื่อง การศึกษาประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมชุมชน เพื่อจัดทำแผนบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้บ้านกุดฉิมอย่างมีส่วนร่วมจนพัฒนาต่อยอดเป็นรายงานการวิจัย เรื่อง การศึกษาประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมชุมชน เพื่อจัดทำแผนบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้บ้านกุดฉิมอย่างมีส่วนร่วม ซึ่งหลักสูตรรัฐประศาสนได้นำนักศึกษาร่วมกระบวนการ นอกจากนี้หลักสูตรยังได้ดำเนินการบูรณาการเรียนการสอนรายวิชาองค์การและการจัดการในภาคเรียนที่ 1/2559 กับโครงการ การพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในชุมชนนาราชควาย ผ่านการมีส่วนร่วมของชุมชน และนำรายวิชาการวิเคราะห์และบริหารโครงการบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม ในภาคเรียนที่ 1/2559

	<p><b>การทบทวนกระบวนการ</b></p> <p>มีการประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมเพื่อ ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณา การกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม จากการประชุมอาจารย์ประจำ หลักสูตร พบว่า มีปัญหาในขั้นตอนของการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานตาม แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง โดยขาดการรายงานผลการดำเนิน กระบวนการของแผนงาน/โครงการหลังจากดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ซึ่ง อาจารย์ประจำหลักสูตรมีข้อเสนอแนะ คือ ควรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนที่ บูรณาการร่วมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และ การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมรายงานผลการดำเนินการต่อการประชุมอาจารย์ประจำ หลักสูตรภายใน 1 เดือน หลังการดำเนินการ และได้ร่วมกันทบทวนได้ระบบ การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ใหม่ (รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 6/2559 วันที่ 22 มิถุนายน 2560)</p>
--	---

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน (หลักฐานตารางอ้างอิง)
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	
- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
<p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b></p> <p>มีการประเมินกับมาตรฐานผลการ เรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 5 ด้าน จำนวน 41 รายวิชา</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b></p> <p>มีนักศึกษาทุกคนได้รับการ ประเมินด้วยเครื่องมือที่มีคุณภาพและ ผลการประเมินเป็นไปตามศักยภาพ ทุก รายวิชามีการประเมินได้ครอบคลุมทุก จุดเน้น</p>	<p><b>ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตาม กรอบ TQF</li> <li>2. อาจารย์ประจำประจำหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดเกณฑ์การ ประเมินการเรียนของนักศึกษาในแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ปรากฏใน Curriculum Mapping รวม 5 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทาง ปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้าน ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</li> <li>3. ดำเนินการตามกระบวนการที่กำหนด และรายงานผลการประเมิน โดยจากการสอบถามภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ งานที่ได้รับมอบหมาย วิเคราะห์ กรณีศึกษา อภิปรายกลุ่ม รวมทั้งการสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาตามที่ กำหนดไว้ใน มคอ.3 และ/หรือ มคอ.4</li> <li>4. คณะกรรมการประเมินผล กระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบ TQF</li> <li>5. อาจารย์ประจำหลักสูตรนำผลการ ประเมินกระบวนการไป ปรับปรุงการ ประเมินผลการเรียนรู้โดยการนำเข้าที่ประชุมคณะและแจ้งให้</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน (หลักฐานตารางอ้างอิง)
	<p>อาจารย์ผู้สอนทราบ</p> <p><b>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก</b></p> <p>หลักสูตรกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลในภาพรวมของหลักสูตรไว้ อย่างหลากหลาย (มคอ. 2) และให้อาจารย์ผู้สอนสามารถเลือกใช้วิธีการวัดและ ประเมินผลที่จะสามารถสะท้อนผลการเรียนรู้ของรายวิชาได้อย่างเหมาะสมเพื่อนำมาใช้ในการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) โดยให้อาจารย์ผู้สอน กำหนดกิจกรรมการเรียนรู้และประสบการณ์ให้สอดคล้องกับสาระ และผลการ เรียนรู้ของแต่ละรายวิชา และผลการเรียนรู้ของหลักสูตร พร้อมทั้งระบุกิจกรรม การเรียนการสอน การวัดผลแต่ละสัปดาห์ในแผนการสอนเป็นรายคาบ ซึ่งแต่ละรายวิชาจะมีการประเมินผู้เรียน ทั้งการทดสอบที่เป็นอัตนัยและปรนัย สำหรับรายวิชาทฤษฎี และ อีกทั้งยังมีการสังเกตพฤติกรรมขณะปฏิบัติเพื่อ ดู ทักษะของผู้เรียนเป็นรายบุคคลและการทำงานกิจกรรมกลุ่มในกลุ่มรายวิชา ปฏิบัติ เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ในหลักสูตรที่กำหนดไว้โดย อาจารย์ผู้สอนจะดำเนินการจัดการเรียนรู้และการประเมินผลการเรียนรู้จาก การสอบเก็บคะแนน การสอบกลางภาค และวิธีต่างๆ ตามที่ได้กำหนดไว้ ทั้ง 5 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย ด้านคุณธรรม จริยธรรมด้านความรู้ ด้านทักษะทาง ปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้าน ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ เมื่อจัดการเรียนการสอนไปในระยะหนึ่ง อาจารย์ผู้สอนจะแจ้งรายละเอียดของ คะแนนให้นักศึกษาทราบ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถประเมินตนเอง และนำผล การประเมินไปใช้ในการพัฒนาการเรียนของตนเอง รวมทั้งสามารถตรวจสอบ ผล การเรียนร่วมกับอาจารย์ผู้สอน หลังจากนั้นอาจารย์ผู้สอนจึงดำเนินการ สรุปลงผลการเรียนทั้งหมดของรายวิชา เพื่อแจ้งให้นักศึกษาสามารถตรวจสอบผล การเรียนกับอาจารย์ผู้สอนเป็นคู่ขนานกันระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา พร้อมทั้ง จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) ปีการศึกษา 2559 แจ้ง อาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p><b>การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>ในการประเมินกระบวนการหลักสูตรดำเนินการประชุมอาจารย์ ประจำหลักสูตรเพื่อประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีการพิจารณาร่วมกับผลการ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ได้ดำเนินการ ทวน สอบรายวิชาจนวน 11 รายวิชา จาก 41 รายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2559 อย่างน้อยร้อยละ 25 โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรที่คณะศิลปศาสตร์ แต่งตั้งพิจารณาร่วมกัน ให้ดำเนินการทวนสอบทั้ง 11 รายวิชา คือ ตามคู่มือ</p>

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน (หลักฐานตารางอ้างอิง)
	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ และรายงานสรุปผลการทวนสอบ ปีการศึกษา 2559
<b>- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</b>	
<p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> นักศึกษาทุกคน</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> นักศึกษาทุกคนผ่านการมาประเมินทุกรายวิชา</p>	<p><b>ระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษา</li> <li>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ปรากฏใน Curriculum Mapping ตามกรอบ TQF รวม 5 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย ด้านคุณธรรม จริยธรรมด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</li> <li>3. ตรวจสอบวิธีการประเมินและเกณฑ์ โดยคณะกรรมการร่วมกันวิพากษ์และตรวจสอบวิธีการ ประเมินและเกณฑ์ในการประเมินผลการเรียนรู้ วิพากษ์ผลของการประเมินการเรียนรู้ของ นักศึกษาในแต่ละรายวิชา</li> <li>4. จัดทำเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา อาจารย์ผู้สอนจัดทำเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษาโดยให้สอดคล้องกับ Curriculum mapping ใน มคอ. 2 การประเมินตามสภาพจริงซึ่งมีวิธีการประเมินที่หลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมของ นักศึกษา การจัดทักษะการปฏิบัติงาน</li> <li>5. วิพากษ์ผลของการประเมินการเรียนรู้ของ นักศึกษาในแต่ละรายวิชา</li> <li>6. ประเมินกระบวนการในการตรวจสอบการ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา คณะกรรมการและอาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมประชุม ประเมินกระบวนการในการตรวจสอบการประเมินผลการ เรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในการ ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ ปรับปรุงพัฒนาการตรวจสอบการ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา นำเอาข้อวิพากษ์การประเมินกระบวนการไปทำการ ปรับปรุงการตรวจสอบการ ประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน (หลักฐานตารางอ้างอิง)
	<p><b>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำเครื่องมือที่สอดคล้องกับการสอน และวิธีการวัดและประเมินผล รวมการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2559 มีการดำเนินการตามระบบ กลไก โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมเพื่อร่วมกันพิจารณากำหนดและชี้แจงแนวทางการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้อาจารย์ทุกคน รับทราบมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้โดยใช้น้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชาใน Curriculum Mapping หลังจากนั้นคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ดำเนินการทวนสอบในแต่ละวิชาตามที่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน เพื่อตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาภายหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาให้ความสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนและวิธีการประเมินในการวัดผลการเรียนรู้ที่ต้องการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมเพื่อวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคของการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบรายวิชา และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่า การทวนสอบบางรายวิชายังขาดรูปแบบการประเมินที่ชัดเจนเกี่ยวกับ Learning outcome บางด้าน เช่น การตรงเวลา ความรับผิดชอบของผู้เรียน นอกจากนี้ยังพบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบในรายวิชา การวิเคราะห์ และบริหารโครงการ ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2559 มีการประเมินผลการเรียนรู้ที่ไม่สอดคล้องจุดเน้นของรายวิชาใน Curriculum Mapping และมีการทวนสอบเฉพาะอาจารย์ประจำหลักสูตร หลังจากนั้นเสนอรายงานการทวนสอบพร้อมข้อเสนอแนะการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคสำหรับเป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ในภาคการศึกษาต่อไป</p> <p>สิ้นภาคการศึกษาที่ 1/2559 หลักสูตรมีการประชุมติดตามผลการประเมินผู้เรียนเพื่อตรวจสอบผลการประเมินการเรียนของแต่ละรายวิชา ซึ่งที่ประชุมเห็นว่าหลักสูตรจะต้องมีการปรับปรุงระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาก่อนที่จะส่งผลการเรียนให้กับฝ่ายวิชาการ พบว่า การทวนสอบบางรายวิชายังขาดรูปแบบการประเมินที่ชัดเจน เกี่ยวกับ Learning outcome บางด้าน เช่น การตรงเวลา ความรับผิดชอบของผู้เรียน นอกจากนี้ยังพบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบในรายวิชาองค์การและการจัดการ ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2559 มีการประเมินผลการเรียนรู้ที่ไม่สอดคล้องจุดเน้นของรายวิชาใน Curriculum Mapping อาจารย์ผู้สอนพบปัญหาเกี่ยวกับการรวบรวมเอกสารที่จำเป็นต้องใช้ในการทวนสอบฯ ไม่ครบ และขาดความเข้าใจในการทวนสอบฯ เป็นไปในแนวทางเดียวกัน จึงนำเสนอต่อที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ในภาคการศึกษา 2/2559 หลักสูตรมี</p>



ตัวบ่งชี้	<b>อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน (หลักฐานตารางอ้างอิง)</b>
	<p>การจัดประชุมเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา เพื่อตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ และคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้จัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ และแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์มาตรฐานการเรียน ปีการศึกษา 2560 (คำสั่งคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ที่ 162/2558)</p> <p><b>การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>มีการปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ชี้แจงอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาในการจัดเตรียมเอกสารสำหรับทวนสอบให้พร้อม และตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้สอดคล้องจุดเน้นของรายวิชาใน Curriculum Mapping ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 และ มคอ. 3 มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยพบว่าในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 มีการพัฒนาแบบตรวจสอบการเข้าชั้นเรียนของนักศึกษาที่ทุกคนผู้รับผิดชอบรายวิชาทุกท่านสามารถนำไปใช้ได้ และมีการจัดประชุมอาจารย์ประจำเพื่อชี้แจงแนวทางการทวนสอบ การจัดเตรียมเอกสารการทวนสอบ แบบประเมินรายงานการทวนสอบ การแจ้งกำหนดการและตารางการทวนสอบที่ชัดเจนรวมทั้งคณะฯ ได้จัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ และมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์มาตรฐานการเรียนรู้อยู่ในรูปแบบของคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์มาตรฐานการเรียน (คำสั่งคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ที่ 162/2558)</p> <p><b>ผลการปรับปรุง</b></p> <p>หลักสูตรมีการทวนสอบทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ จำนวน 11 รายวิชา จาก 41 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 25 ของรายวิชาทั้งหมด ทุกรายวิชา มีความสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชาใน Curriculum Mapping (รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2559) และอาจารย์ผู้สอนทุกคนมีความรู้ความเข้าใจในการทวนสอบ นอกจากนี้มติที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีการปรับปรุงการเขียน มคอ.3 หมวด 5 ข้อ 1 แผนการสอนและการประเมินผล ให้สอดคล้องกับ มคอ.3 หมวด 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านกำหนดแผนการสอนและการประเมินผลให้สอดคล้องกับการพัฒนา ผลการเรียนรู้ให้ชัดเจนมากขึ้นในการศึกษาต่อไป</p>
การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)	
เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ผู้สอนทุกคน	<b>ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอนการทำงาน)</b> การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมิน

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน (หลักฐานตารางอ้างอิง)
<p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b>            อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5            ทุกรายวิชาที่สอน</p>	<p><b>หลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) มีระบบ กลไก ดังนี้</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. วางแผนกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร</li> <li>2. กำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ. 5 มคอ. 6 หลังสิ้นสุดการศึกษา ภายใน 30 วัน และ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</li> <li>3. ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อร่วมกันวิพากษ์ มคอ. 5 มคอ. 6 และ มคอ. 7 เพื่อร่วมกันพิจารณาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน ในปีการศึกษาต่อไป</li> <li>4. ประเมินผลกระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>มีการดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ และอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดให้ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 และ/หรือ มคอ.6 และจัดส่งหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาภายใน 30 วัน และการจัดทำ มคอ.5 ที่สอดคล้องกับ มคอ.3 หลังสิ้นสุดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2559 หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติทุกรายวิชา และได้ตรวจสอบผลการประเมินการเรียนของทุกรายวิชาก่อนประกาศผลการเรียนของนักศึกษา รวมทั้งหลักสูตรมีการประชุมและทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ การกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรด้วย มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7</p> <p>โดยการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร โดยให้นักศึกษาประเมินรายวิชา ประเมินอาจารย์ผู้สอนรายบุคคล จากนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอนทุกคน พบนักศึกษาในการประชุม Home room ครั้งที่ 5 วันที่ 25 พฤษภาคม 2559 เพื่อให้นักศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการประเมินรายวิชา และได้ทำการติดตามให้จัดทำ มคอ.5 และ มคอ. 6 ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร (รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 3 วันที่ 6 ธันวาคม 2559) ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ มคอ.5 จำนวน 39 รายวิชา และ มคอ. 6 จำนวน 2 รายวิชา มาเสนอต่อที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคตามที่นำเสนอในรายงาน มคอ.5 และ มคอ. 6 ของแต่ละรายวิชา จากนั้นมีการจัดทำ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปิดภาคการศึกษา เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการวางแผนปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรในปีการศึกษา</p>

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน (หลักฐานตารางอ้างอิง)
	<p>ต่อไป</p> <p><b>ทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>ภาคการศึกษาที่ 1/2559 หลักสูตรมีการประชุมติดตามผลการประเมินผู้เรียนเพื่อตรวจสอบผลการประเมินการเรียนของแต่ละรายวิชา พบว่ามีปัญหาในขั้นตอนการติดตาม มคอ.5 ไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด โดยในภาคการศึกษาที่ 1/2559 มีรายวิชาของหลักสูตรที่ส่ง มคอ.5 ล่าช้าคือ รายวิชาองค์การและการจัดการ ซึ่งที่ประชุมเห็นว่าหลักสูตรควรมีการติดตามเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อจะได้ส่ง มคอ. 5 ให้ทันตามระยะเวลาที่กำหนดและนำไปใช้ในปีการศึกษาถัดไป และจะต้องมีการปรับปรุงระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาก่อนที่จะส่งให้กับฝ่ายวิชาการ (รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 3/2559 วันที่ 6 ธันวาคม 2559) ในภาคการศึกษาที่ 2/2559 ให้หลักสูตรมีการจัดประชุมเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาเพื่อตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชาที่นักศึกษามีผลการเรียนรู้ผิดปกติ เพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุและแนวทางปรับปรุงแก้ไข ก่อนที่อาจารย์ผู้สอนจะส่งเกรดให้กับวิชาการคณะต่อไป ในรายวิชาที่นักศึกษามีผลการเรียนรู้ผิดปกติ</p> <p><b>การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบ</b></p> <p>มีการนำผลจากการทบทวนระบบกลไกมาปรับปรุง โดยการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อร่วมกันในการหาแนวทาง/พัฒนาการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) พบว่ามีการกำกับติดตามเป็นลายลักษณ์อักษร และให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านกำหนดแผนการสอนและการประเมินผลให้สอดคล้องกับการพัฒนา ผลการเรียนรู้ให้ชัดเจนมากขึ้น หลักสูตรนำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชามาพิจารณาเพื่อให้ข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุง/พัฒนา พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร(มคอ.7) ให้แล้วเสร็จหลังปิดภาคเรียนภายใน 60 วัน (รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2559)</p>

ตารางที่ 4.3 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1)	ร้อยละ 80 ของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร* <b>ผลการดำเนินงาน</b> การประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดภาคการศึกษา จำนวน 7 ครั้ง และอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมการประชุม คิดเป็นร้อยละ 100 <b>หลักฐาน:</b> รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1 ถึง ครั้งที่ 7	/	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ <b>ผลการดำเนินงาน</b> หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ รัฐประศาสนศาสตร์) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) เป็นหลักสูตรที่สร้างขึ้นตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 <b>หลักฐาน:</b> หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ รัฐประศาสนศาสตร์) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)	/	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคปฏิบัติ ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนการเปิดหลักสูตรครบทุกวิชา* <b>ผลการดำเนินงาน</b> มีรายละเอียดของรายวิชาฯ ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวน 41 วิชา โดยแยกเป็นรายวิชา มคอ. 3 จำนวน 39 วิชา และ มคอ.4 จำนวน 2 วิชา ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา <b>หลักฐาน:</b> มคอ. 3 และ มคอ. 4	/	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานการดำเนินการของประสบการณ์ภาคปฏิบัติตาม มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา* <b>ผลการดำเนินงาน</b> มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาฯ และรายงานการดำเนินการของประสบการณ์ภาคปฏิบัติตาม มคอ.5 จำนวน 39 รายวิชา และ มคอ.6 จำนวน 2 รายวิชา แล้วเสร็จภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน รวมทั้งหมด 44 รายวิชา <b>หลักฐาน:</b> มคอ. 5 และ มคอ. 6	/	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุด ปีการศึกษา* <b>ผลการดำเนินงาน</b> มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 แล้วเสร็จภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา <b>หลักฐาน:</b> มคอ. 7	/	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3. และ มคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา <b>ผลการดำเนินงาน</b> มีการวางแผนรายวิชาฯ ที่จะทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2559 กำหนดรายวิชาที่ใช้ในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 11 รายวิชาฯ จากรายวิชาที่เปิดสอน ในปีการศึกษา 2559 จำนวน 41 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 25 มีการทวนสอบโดยคณะกรรมการดำเนินการทวนสอบและสรุปผลการทวนสอบ รายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะกรรมการประจำคณะ และอาจารย์ผู้ประสานรายวิชาฯ เพื่อนำไปดำเนินการปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไป <b>หลักฐาน:</b> รายงานการทวนสอบ	/	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์ การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7. ปีที่ผ่านมา <b>ผลการดำเนินงาน</b> มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียน โดยการกำหนดให้มีการบูรณาการการเรียนการสอน กับการบริการวิชาการ การวิจัยและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้ครบทุกประเด็น ในรายวิชาโดยระบุไว้ใน มคอ.3 ที่ชัดเจน <b>หลักฐาน:</b> มคอ. 7, รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1/2559 มคอ.3 รายงานการรองคํารและจัดการ,มคอ. 3 รายวิชาการวิเคราะห์และบริหารโครงการ สรุปรองคํารบริการวิชาการ 2 โครงการ ,รายงานการวิจัย	/	
8)	อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน <b>ผลการดำเนินงาน</b> หลักสูตรไม่มีอาจารย์ใหม่		
9)	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง <b>ผลการดำเนินงาน</b> อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาในด้านวิชาการ อย่างน้อยคนละ 1 ครั้งต่อปี	/	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการและหรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี <b>ผลการดำเนินงาน</b> หลักสูตรไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน การบริหารจัดการสายสนับสนุนโดยคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ <b>หลักฐาน</b>	/	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.00 <b>ผลการดำเนินงาน</b> ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีคุณภาพของหลักสูตร ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 4.49 <b>หลักฐาน:</b> รายงานความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	/	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5 <b>ผลการดำเนินงาน</b> ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.78 <b>หลักฐาน :</b> รายงานผลการประเมินบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิและอัตลักษณ์ (ระดับอุดมศึกษา)	/	
	รวมตัวบ่งชี้ในแต่ละปี	12	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	5	
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	100	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านรวม	12	
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมด	100	

หมายเหตุ : นำข้อมูลมาจาก มคอ. 5 แต่ละรายวิชา

### ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ปีการศึกษา 2559 รายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีทั้งหมด 44 วิชา มีผลการประเมินภาพรวม ดังนี้

- ความพึงพอใจต่อหลักสูตรและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43
  - ความพึงพอใจต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29
  - ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55
  - ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62
  - ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.49
- ในปีการศึกษา 2559 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน จำนวน 11 รายวิชา จาก 41 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 25

\* ตัวบ่งชี้หลักของการประกันคุณภาพหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ	- ไม่มี -
รายวิชาที่ไม่เปิดสอนในปีการศึกษา	- ไม่มี -
รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา	- ไม่มี -

## คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

ตารางที่ 4.7 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
<b>ภาคการศึกษาที่ 1 รุ่น 2559 ปี 1</b>				
30001101 ทักษะภาษาไทย	1/2559	✓		
30002102 ภาษาอังกฤษและวัฒนธรรม	1/2559	✓		
30003101 ภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร	1/2559	✓		
30004103 ศิลปะการสื่อสารและการนำเสนอ	1/2559	✓		
30102302 หลักรัฐประศาสนศาสตร์	1/2559	✓		
30102303 ระบบบริหารราชการไทย	1/2559	✓		
30102422 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมาย	1/2559	✓		
<b>ภาคการศึกษาที่ 1 รุ่น 2558 ปี 2</b>				
30002101 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	1/2559	✓		
30004101 อาเซียนศึกษา	1/2559	✓		
30005101 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในชีวิตประจำวัน	1/2559	✓		
30005102 คณิตศาสตร์และตรรกศาสตร์	1/2559	✓		
30102308 การบริหารทรัพยากรมนุษย์ภาครัฐ	1/2559	✓		
30102312 กฎหมายปกครอง	1/2559	✓		
30102314 องค์กรและการจัดการ	1/2559	✓		
<b>ภาคการศึกษาที่ 1 รุ่น 2557 ปี 3</b>				
30102427 แรงงานสัมพันธ์	1/2559	✓		-
30102311 ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสน ศาสตร์เบื้องต้น	1/2559	✓		นำนักศึกษาลงพื้นที่เก็บข้อมูล การวิจัย และวิเคราะห์ข้อมูล
30102424 กฎหมายอาญา	1/2559	✓		
30102432 พฤติกรรมองค์กร	1/2559	✓		
30102307 การวิเคราะห์โครงการและ การบริหารโครงการ	1/2559	✓		การบูรณาการกับการวิจัย การ บริการวิชาการ และการทำ บารุงศิลปวัฒนธรรม
30102501 การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ทางรัฐประศาสนศาสตร์	1/2559	✓		
<b>ภาคการศึกษาที่ 1 รุ่น 2556 ปี 4</b>				
30102420 คอมพิวเตอร์สำหรับการบริหาร	1/2559	✓		
30102428 กฎหมายลักษณะพยาน	1/2559	✓		
30102417 การบริหารและการปกครองท้องถิ่น เปรียบเทียบ	1/2559	✓		
30102436 การพัฒนาบุคคลและการฝึกอบรม	1/2559	✓		-ลงพื้นที่ศึกษาดูงานตัวอย่าง



รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
30102438 การบริหารสำนักงาน	1/2559	✓		
30102310 สัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์	1/2559	✓		-การเพิ่มสาระการนำเสนอต่อ สาธารณะ
<b>ภาคการศึกษาที่ 2 รุ่น 2557 ปี 1</b>				
30002103 ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	2/2559	✓		
30005103 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	2/2559	✓		
30102313 กฎหมายรัฐธรรมนูญ	2/2559	✓		
30102316 เศรษฐศาสตร์ทั่วไป	2/2559	✓		
30004102 คุณธรรมจริยธรรมกับสังคมและ วัฒนธรรม	2/2559	✓		
30102305 นโยบายสาธารณะและการวางแผน	2/2559	✓		
30102301 หลักรัฐศาสตร์	2/2559	✓		
<b>ภาคการศึกษาที่ 2 รุ่น 2558 ปี 2</b>				
30102438 การบริหารสำนักงาน	2/2559	✓		
30102420 คอมพิวเตอร์สำหรับการบริหาร	2/2559	✓		
30102417 การบริหารการปกครองท้องถิ่น เปรียบเทียบ	2/2559	✓		-ศึกษาดูงานนอกห้องเรียนพื้นที่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ ได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ ดี
30102409 การเมืองการปกครองของไทย	2/2559	✓		
30102306 การบริหารงานคลังและงบประมาณ	2/2559	✓		
30102309 การบริหารการพัฒนา	2/2559	✓		
<b>ภาคการศึกษาที่ 2 รุ่น 2557 ปี 3</b>				
30102502 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพอทาง รัฐประศาสนศาสตร์	2/2559	✓		-ให้รุ่นพี่แนะนำน้อง ๆ การ ปฏิบัติตนสำหรับสถานที่ฝึก ประสบการณ์
<b>ภาคฤดูร้อน</b>				
3010215 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการ ประกอบธุรกิจ	ภาคฤดูร้อน	✓		
30102304 การปกครองท้องถิ่นไทย	ภาคฤดูร้อน	✓		
30102419 การวิเคราะห์นโยบาย	ภาคฤดูร้อน	✓		
30102401 ภาวะผู้นำ	ภาคฤดูร้อน	✓		
30102402 สถิติเบื้องต้นสำหรับการวิจัยทาง สังคมศาสตร์	ภาคฤดูร้อน	✓		
30102436 การพัฒนาบุคคลและการฝึกอบรม	ภาคฤดูร้อน	✓		-ลงพื้นที่ศึกษากรณีตัวอย่าง

หมายเหตุ : นำข้อมูลมาจาก มคอ. 5 แต่ละรายวิชา

ตารางที่ 4.8 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	- จากการสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนทั้งใน ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ พบว่า ยังมีประเด็นที่ ต้องพัฒนาในเรื่องของความซื่อสัตย์และความมี วินัย การตรงต่อเวลา	- ให้อาจารย์ผู้ที่เข้าปฐมนิเทศทั้งใน ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ รวมถึงอาจารย์ ผู้สอนและอาจารย์นิเทศได้เน้นย้ำถึงความ ซื่อสัตย์และความมีวินัยในการเรียนและการ ฝึกปฏิบัติงาน
ด้านความรู้	- การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ไม่ สอดคล้องกับจำนวนชั่วโมง	- วิเคราะห์ สังเคราะห์ เนื้อหาการ เรียนรู้ที่จำเป็น ให้สอดคล้องกับเวลาที่ ถูกกำหนดด้วยหน่วยกิต
ด้านทักษะทางปัญญา	- การจัดการเรียนการสอนในวิชาเน้นการบรรยาย ซึ่งไม่เอื้อให้เกิดทักษะทางปัญญาได้อย่างเต็มที่	- ควรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning เพิ่มมากขึ้น
ด้านทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	- นักศึกษามีการรวมกลุ่มในการเรียน และ การทำกิจกรรม แต่เป็นลักษณะกลุ่มเพื่อน สนิท	- กระตุ้นและส่งเสริมการทำงานเป็นทีม การ มีความเอื้ออาทรต่อกัน การช่วยเหลือ และให้คำแนะนำ
ด้านทักษะในการ วิเคราะห์เชิงตัวเลขการ สื่อสารและการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	- นักศึกษาไม่ทราบฐานข้อมูลในการสืบค้น งานด้านวิชาการทางรัฐประศาสนศาสตร์ และ ไม่ทราบถึงวิธีการพิจารณาความน่าเชื่อถือ ของฐานข้อมูลนั้น	- เพิ่มเนื้อหาในการสืบค้นของฐานข้อมูลทาง รัฐประศาสนศาสตร์และการพิจารณาความ น่าเชื่อถือของฐานข้อมูล โดยการสอดแทรก ในรายวิชาที่มีการมอบหมายงานให้นักศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมและบรรจุรายการฐานข้อมูล การสืบค้นใน มคอ. 3 และ มคอ. 4

## การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

- การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร  มี  ไม่มี (สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ไม่มีอาจารย์  
ใหม่)

- จำนวนอาจารย์ใหม่ .....คน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ .....คน

ตารางที่ 4.9 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
1. เข้าร่วมอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และการจัดการจัดทำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2552	22	-	บุคลากรได้รับความรู้ความเข้าใจให้กับผู้บริหาร อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและหน้าที่รับผิดชอบในการจัดทำหลักสูตรของมหาวิทยาลัยนครพนม วันที่ 30-31 สิงหาคม 2559 ณ มหาวิทยาลัยนครพนม ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ นายสำราญ วิเศษ ดร.อภิรักษ์ นานาเลาะห์ นางสาวอานันท์นิตย์ มโนรมย์ นายอนุวัฒน์ พลทิพย์ ดร.เขมิกาน ทองเรือง ดร.คงฤทธิ กุลวงษ์ นางสาวจรรักษ์ญา อุดานนท์ นางกชกร เดชะคำภู นายกาญจน์ คำริสุ ดร.ปิติณัฐ ไสลบาท นางสาวจุฑาลักษณ์ แสนโท นางสาวพัชรวดี เฟื่องสระเกตุ นายคณิน เชื้อดวงผุย นางสาวอรภิยา มณี กานนท์ นายพัฒนพงศ์ ตีระ นางสาวกฤติมา จรรยาเทศ นายเจษฎา ไชยตา นายสุรศักดิ์ แสนพรหม นางสาวสุภาธิดา สุกใส นางสาวสิริยาพร สาลีพันธ์ นางสาวทิฆัมพร สิงโตมาศ
2. ร่วมประชุมโครงการศึกษาดูงาน เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของบุคลากรกองส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยนครพนม	-	1	บุคลากรได้รับความรู้ ความเข้าใจแนวทางการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารหลักสูตร TQF-MIS และรวมทั้งเพื่อให้บุคลากรได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการปฏิบัติงานในดำเนินงานหลักสูตร งานประกันคุณภาพหลักสูตรอื่นๆ ณ มหาวิทยาลัยบูรพา จ.ชลบุรี วันที่ 11-14 กันยายน 2559 นางสาวประภาพร สุริยสิทธิ์
3. เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการดำเนินงานกลุ่มน้ำท่าครั้งที่ 10	1	-	บุคลากรได้รับความรู้และรับทราบแผนงานการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการข้ามพรมแดน (น้ำท่า ไทย-เขมร-เวียดนาม สปป.ลาว) วันที่ 25 ตุลาคม 2559 ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลแมตนาทาม อ.โพนนาแก้ว จ.สกลนคร อาจารย์มณฑุตา แก่นสุวรรณ
4. เข้าร่วมโครงการเวทีสิทธิเด็ก ครั้งที่ 27	1	-	บุคลากรได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ความคิดเห็น และจัดทำข้อเสนอเกี่ยวกับการรู้เท่าทันสื่อออนไลน์ต่อรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง วันที่ 17-19 พฤศจิกายน 2559 ณ ห้องประชุมปรินทร์ บอลลูน โรงแรมปรินทร์บอลลูน กรุงเทพมหานคร อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท
5. เข้าร่วมอบรมการเขียนตำราเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	8	-	บุคลากรได้เข้าร่วมอบรมการเขียนตำราเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อพัฒนาให้อาจารย์ผลิตตำราเพื่อการเรียนการสอน การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการหรือเผยแพร่ความรู้ทางด้านวิชาการด้านการศึกษา วันที่ 1 ธันวาคม 2559 ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ดร.คงฤทธิ กุลวงษ์ ดร.เขมิกา ทองเรือง ดร.วิสิษฐ์ คิตคำส่วน อาจารย์จรรักษ์ญา อุดานนท์ อาจารย์อานันท์นิตย์ มโนรมย์ อาจารย์พัฒนพงศ์ ตีระ อาจารย์เจษฎา ไชยตาอาจารย์กาญจน์ คำริสุ

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
6. เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การดำเนินกิจกรรมกระบวนการระบบเครือข่ายสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา”	-	1	บุคลากรได้รับความรู้ความเข้าใจทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายและมีการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ได้รับการถ่ายทอดความรู้ประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในด้านเทคโนโลยีเครือข่าย Hardware and Software จากผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศ และสามารถกำหนดทิศทางการดำเนินกิจกรรมของสมาชิกบนเครือข่ายสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา วันที่ 16-22 มกราคม 2560 ณ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จ.เชียงใหม่ นายณิธิพัฒน์ ปาละเสริญ ธิญกุล
7. เข้าร่วมประชุมสัมมนา “หลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร”	1	-	บุคลากรได้รับความรู้เกี่ยวกับ “หลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร” วันที่ 17-18 กุมภาพันธ์ 2560 ณ โรงแรมอวานี จ.ขอนแก่น อาจารย์สำราญ วิเศษ
8. เข้าร่วมเสวนา เรื่อง “ระบบการเขียนภาษาแม่ : ฐานรากขอความสำเร็จ รางวัล และอนาคตที่ยั่งยืน”	1	-	บุคลากรได้รับความรู้และแสดงให้เห็นถึงพลัง และความสำคัญของภาษาแม่ในการพัฒนาศักยภาพชุมชนสังคม ประเทศชาติ และนานาชาติ ผ่านรางวัลแห่งความสำเร็จ อันเกิดจากการนวิจัยภาษาแม่/ภาษาท้องถิ่นในการฟื้นฟูอัตลักษณ์ทางภาษาและวัฒนธรรมของกลุ่มชาติพันธุ์ วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2560 ณ ห้องประชุมอเนกประสงค์ ชั้น 2 มหาวิทยาลัยมหิดล อาจารย์มุกดา แก่นสุวรรณ
9. เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	8	10	บุคลากรได้รับข้อมูลข่าวสารประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก วันที่ 21 เมษายน 2560 ณ ห้องประชุมพนมศิลป์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ดร.อภิรักษ์ธนา เลาห์ นายสำราญ วิเศษดร.วิสิษฐ์ คิดคำส่วน นายกาญจน์ ดำริสุนายเจษฎา ไชยดา ดร.จิตต์โสภณพิเชษฐ์ลดารมณีนางสาวพัทธ์วริน อรรถศรีวีโรชิตติร.เขมิกา ทองเรืองนายพัฒนพงศ์ ตีระ นางสาวภาพร คงเกษมนายชินรินทร์ เดชะคำภูนายปิยรัตน์ บุตรศรี นางสาวอาติมา โอภาสนางกัญจนพร ยืนนาน นางสาวประภาพร สุริยสิทธิ์นางสาวพิมพ์พร อ่อนคำนายณิธิพัฒน์ ปาละเสริญธิญกุล นายยุทธศาสตร์มาประสม นางสาวธิตมา สีสุทร
10. เข้าร่วมประชุมชี้แจงการประกันคุณภาพการศึกษาสำนักงานคณบดี (หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน)	1	2	บุคลากรได้สร้างความรู้ความเข้าใจบุคลากรหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนต่อประกันคุณภาพและสามารถนำการประกันคุณภาพให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น วันที่ 3 พฤษภาคม 2560 ณ ห้องกันเกรา ชั้น 5 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม นายสำราญ วิเศษ นางสาวภาพร คงเกษม นางสาวมีนา บุญระมี

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
11. เข้าร่วมโครงการประกันคุณภาพการศึกษา เรื่องบทบาทของบุคลากรหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนต่อการประกันคุณภาพ	-	15	บุคลากรได้สร้างความรู้ความเข้าใจบุคลากรหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนต่อประกันคุณภาพและสามารถนำการประกันคุณภาพให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น วันที่ 29 พฤษภาคม 2560 ณ ห้องราชพฤกษ์ ชั้น 5 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม นางสาวสภาพร คงเกษม นายชรินทร์ เดชะคำภู นายปิยรัตน์ บุตรศรี นางสาวอาติมา โอภาส นางสาวนันทกัค ต้นโพธิ์ นางสาวมีนา บุญระมี นางกัญจนพร ยืนนาน นางจิตราพร สมพล นางสาวธิดิมา สีสุทร นางสาวณัฐฐาตันสังวรรณ นางสาวประภาพร สุริยสิทธิ์ นางสาวพิมพ์พร อ่อนคำ นางชนิษฐา ศรีคงรักษ์ นายณธีพัฒน์ ปาลเสริฐธัญกุล นายยุทธศาสตร์ มาประสม
12. โครงการจัดการความรู้ด้านการวิจัยและการเรียนการสอน	18	-	อาจารย์ทุกคน
13. โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย	18	-	อาจารย์ทุกคน

## หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

### ตารางที่ 5.1 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
- ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรมากเกินไป	- ส่งผลต่อการดูแลนักศึกษา - ความหลากหลายในประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียน	- เชิญอาจารย์อาจารย์พิเศษที่มีความเชี่ยวชาญมาช่วยสอน
-ขาดบุคลากรดำเนินงานเอกสาร	- การบริหารจัดการงานธุรการของสาขาวิชาล่าช้า	- จัดหาบุคลากรสายสนับสนุนมาแบ่งเบาภาระงาน
- ยังมีอาจารย์บางส่วนขาดความเข้าใจในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์	- ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรใช้เวลาในการวิพากษ์รายงานมคอ. 3-6 มากขึ้น	- จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ - จัดประชุมร่วมกันก่อนเปิดเรียนทุกภาคการศึกษา

### ตารางที่ 5.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (องค์ประกอบที่ 6)

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>	
- ระบบการดำเนินงานของกลุ่มวิชา/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	
<b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> จำนวนสิ่งสนับสนุนเพียงพอต่อการเรียนการสอน <b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> จำนวนสิ่งสนับสนุนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดี	<b>ระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงขั้นตอนการทำงาน)</b> หลักสูตรมีระบบการดำเนินงานในด้านสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ซึ่งสาขาวิชาได้กำหนดกระบวนการดำเนินงานของสาขาวิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามระบบการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีความพร้อม ของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อาทิ ด้านวัสดุ อุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งมติที่ประชุมลงความเห็นว่าจะมีการจัดสรรห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ <b>ผลการดำเนินงาน</b> ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตร มีระบบการดำเนินงานของสาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร มีจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ดำเนินการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา ทางด้านอุปกรณ์โสตการเรียนการสอน ครุภัณฑ์ วัสดุ อุปกรณ์ เพื่อใช้

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	<p>ในการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับคณะฯ กำหนดแผนงบประมาณประจำปี 2560 (ปีการศึกษา 2559) โดยผ่านการประชุมวางแผนงบประมาณเกี่ยวกับครุภัณฑ์และการจัดหาวัสดุสำหรับสนับสนุนการเรียนการสอน ประจำปี เช่น การวางหมวดเงินงบประมาณ โดยได้มีการตรวจสอบข้อมูลครุภัณฑ์ ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ หลักสูตรการบริหารจัดการการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เพื่อเตรียมพร้อมต่อการเรียนการสอน และการบำรุงรักษาก่อนเปิดภาคการศึกษา เพื่อรองรับรายวิชาที่เปิดสอน</p> <p><b>การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>หลักสูตรได้วิเคราะห์ความต้องการเร่งด่วน เพื่อจัดทำเป็นแผนการจัดหาครุภัณฑ์ (รายปีงบประมาณ) (แผนการจัดหาครุภัณฑ์ ประจำปีงบประมาณ 2559 (งบแผ่นดิน))</p> <p><b>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</b></p> <p>สาขาวิชาฯ ได้กำหนดกระบวนการพิจารณาจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ตามระบบการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สาขาวิชาขอหมายให้อาจารย์ประจำวิชาสำรวจจำนวนและความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และสภาพแวดล้อม พร้อมทั้งให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูลความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ครอบคลุมความพร้อมด้านอุปกรณ์ ความพร้อมด้านเทคโนโลยี และความพร้อมด้านการให้บริการ ที่ได้จากอาจารย์ประจำวิชาในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร (รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2559) เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการจัดทำแผนความต้องการงบลงทุน ครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2561 ซึ่งในรายละเอียดของการพิจารณานั้นพิจารณาโดยคำนึงถึงจำนวนนักศึกษา ลักษณะรายวิชา เพื่อสร้างความพร้อมทางกายภาพ ความพร้อมด้านอุปกรณ์ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อเชื่อมโยงสู่กระบวนการดำเนินงานของสาขาวิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> <li>2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรมีความเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และได้มีการตรวจสอบความพร้อมใช้งานของครุภัณฑ์เป็นประจำทุกปี</li> <li>3. นอกเหนือจากพัสดุ ครุภัณฑ์ของหลักสูตรแล้ว คณะ และมหาวิทยาลัยได้มีการสนับสนุนการใช้ทรัพยากรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในลักษณะต่างๆ เช่น การจัดอุปกรณ์สื่อเทคโนโลยี ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องเรียน</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	<p>ของ (ภาพถ่ายห้องเรียน ห้องปฏิบัติ และห้องประชุม)</p> <p>4. การประเมินกระบวนการพิจารณาจำนวนสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน โดยในปีการศึกษา 2559 สาขาวิชาได้มีการพิจารณาจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ผ่านการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งจากการประชุม พบว่า สิ่งสำคัญที่ต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเร่งด่วน คือ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งในประเด็นดังกล่าวนี้ทางคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้จัดสรรงบประมาณ เพื่ออำนวยความสะดวกให้นักศึกษาในการเรียนในรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ ซึ่งการประเมินดังกล่าวสอดคล้องกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ห้องเรียนบัณฑิต 1ขนาดห้อง 7.40x11.50 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 60 ที่นั่ง</li> <li>2. ห้องปัญญาวิ ขนาดห้อง 7.80x16.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 70 ที่นั่ง</li> <li>3. ห้องเรียนรวม 1 และเรียนรวม 2ขนาดห้อง 14.30x19.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 198 ที่นั่ง</li> <li>4. ห้องเรียน ชั้น 3,4,5ขนาดห้อง 7.50x8.50 เมตรจำนวน 14 ห้อง สามารถนั่งเรียนได้ 50 ที่นั่ง</li> <li>5. ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ขนาดห้อง 7.50x8.50 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 40 ที่นั่ง</li> <li>6. ห้องประชุมบัณฑิตขนาดห้อง 5.70x13.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 30 ที่นั่ง</li> <li>7. ห้องประชุมพนมศิลป์ ขนาดห้อง 21.50x28.50 เมตร สามารถนั่งได้ 500 ที่นั่ง</li> <li>8. ห้องประชุมคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ขนาดห้อง 8.40x16.70 เมตร สามารถนั่งเรียนได้</li> </ol>
<p><b>กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่น้อยกว่า 3.51</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> อาจารย์และนักศึกษา มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>	<p>หลักสูตรได้กำหนดกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตร ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามระบบการมีส่วนร่วม เพื่อให้มีความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <p><b>ระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และนำผลที่ได้มาทาการวิเคราะห์เพื่อสรุปเป็นผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (แบบสอบถามความพึงพอใจต่อหลักสูตรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้)</p>



ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	<p><b>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก</b></p> <p>หลักสูตรนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาเชื่อมโยงกับการพิจารณาจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และกระบวนการดำเนินงานของสาขาวิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยสาขาวิชาได้มีการพิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยแบบสอบถามความคิดเห็นของเกี่ยวกับหลักสูตร (สรุปผลการประเมินความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2559) ผ่านการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งการประชุมดังกล่าวเป็นการประเมินกระบวนการเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และสามารถสะท้อนถึงความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย โดยผลการประชุม พบว่า ประเด็นสำคัญที่ต้องดำเนินการเร่งด่วนในปีการศึกษา 2559 คือ 1. ด้านการบริหารห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ 2. ด้านห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 3. ด้านการให้บริการต่าง ๆ</p> <p><b>ทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>จากวิเคราะห์จากการสำรวจข้อมูลปีการศึกษา 2558 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีข้อเสนอแนะ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรมีการจัดหาตำราทางรัฐประศาสตร์เพื่อให้นักศึกษาค้นคว้าที่นอกเหนือที่จัดไว้ในห้องสมุด</li> <li>2. ควรมีห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ให้มีประสิทธิภาพและมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย</li> <li>3. ควรมีการจัดการหรือบริการอาหารแก่นักศึกษา</li> </ol> <p><b>การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวนระบบกลไก</b></p> <p>ดังนั้นหลักสูตรจึงได้ประชุมทบทวนเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการได้ทำการจัดหาและดำเนินการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน และร่วมกันสรุปผลการประเมินและข้อคิดเห็นที่ได้รับจากนักศึกษาทุกประจำปีการศึกษา พร้อมทั้งสรุปผลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ควรดำเนินการปรับปรุงหรือแก้ไข ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดหาตำราทางรัฐประศาสตร์เพื่อให้นักศึกษาค้นคว้าที่นอกเหนือที่จัดไว้ในห้องสมุด</li> <li>2. จัดหาห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ให้มีประสิทธิภาพและมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย โดยแจ้งความต้องการแก่คณะในการจัดหาประมาณ</li> <li>3. จัดการหรือบริการอาหารแก่นักศึกษา</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	<p><b>ผลจากการปรับปรุง</b></p> <p>ดังนั้นหลักสูตรจึงได้ประชุมทบทวนเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการจาก ปีการศึกษา 2558 พบว่า หลักสูตรสามารถจัดทำตำราทางรัฐประศาสนศาสตร์เพื่อให้นักศึกษาได้ค้นคว้า เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ เพิ่มเติมจากห้องสมุดของมหาวิทยาลัยจากการบริจาคของอาจารย์กชกร เดชะคำภู และนายชินทร์ เดชะคำภู มีการจัดช่องทางการสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอนที่หลากหลาย เช่นการติดต่อผ่านไลน์ เฟสบุ๊ก รวมทั้งการจัดหาองปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จึงทำให้ผลประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ นักศึกษาปีการศึกษา 2559 อยู่ในเกณฑ์ดีมีค่าเฉลี่ย 4.55 และความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ในระดับดีมีค่าเฉลี่ย 4.62 ซึ่งสูงกว่าปีการศึกษา 2558 ที่มีค่าเฉลี่ย 4.24 และ 4.58</p>

**หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน**  
**ตารางที่ 6.1 ข้อคิดเห็นจากผู้ประเมิน**

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
1. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเรียนต่อระดับปริญญาเอก โดยไม่กระทบต่อการประจำหลักสูตร 2. ส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เห็นด้วยกับผลการประเมิน	มีการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และการขอตำแหน่งทางวิชาการ
3. หลักสูตรต้องมีการกำกับติดตาม การตอบแบบสอบถามของบัณฑิต 4. หลักสูตรจัดทำช่องทางในการตอบแบบสอบถามของบัณฑิตให้หลากหลายรวดเร็ว เชื่อถือได้	เห็นด้วยกับผลการประเมิน	มีการแจ้งและมอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมอบหมายให้เพิ่มเติมและแจ้งนักศึกษาในการเพิ่มช่องทางในการติดต่อสื่อสาร
5. มีการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการในทุกประเด็น 6. จัดทำหลักฐานให้ชัดเจน 7. จัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่21	เห็นด้วยกับผลการประเมิน	มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษา
8. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตร เพิ่มคุณวุฒิโดยไม่กระทบต่อการบริหารหลักสูตรและตำแหน่งทางวิชาการ	เห็นด้วยกับผลการประเมิน	มีการประเมินผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
<p>9. ดำเนินการประเมินกระบวนการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ให้เป็นรูปธรรมให้ครบทุกประเด็น</p> <p>10. มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ทุกปี</p>		
<p>11. ควรมีการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการ</p> <p>12. นำผลการประเมินไปปรับปรุงในการดำเนินการต่อไป เพื่อให้เป็นรูปธรรม</p> <p>13. กำหนดให้มีการบูรณาการการเรียนการสอน กับการบริการวิชาการ การวิจัยและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้ครบทุกประเด็น ในรายวิชาโดยระบุไว้ใน มคอ.3 ให้ชัดเจน</p>	เห็นด้วยกับผลการประเมิน	มีการปรับปรุงบรรจุเนื้อหาการบูรณาการการเรียนการสอน กับการบริการวิชาการ งานบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมใน มคอ. 3
<p>14. หลักสูตรควรจัดการสอบถามนักศึกษาเพื่อประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>15. หลักสูตรควรมีการนำเสนอผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงส่งเสริมการเรียนรู้ตามกรอบที่ทำให้หากเกินกรอบควรเสนอให้ระดับคณะดำเนินการ</p> <p>16. จัดทำช่องทางที่หลากหลายในการสอบถามข้อมูลจากนักศึกษา</p>	เห็นด้วยกับผลการประเมิน	-มีการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาทุกชั้นปี และนำเสนอผลการประเมินในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร และเพิ่มช่องทางในการติดนักศึกษา

## สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

ตารางที่ 6.2 การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

กระบวนการประเมิน	
- แบบประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรของนักศึกษา	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ควรมีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะด้านต่าง ๆ เช่น การทำงานเป็นทีม การเสริมสร้างภาวะผู้นำให้แก่ นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	เห็นด้วยกับผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
- ไม่มี -	

ตารางที่ 6.3 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
- แบบประเมินคุณภาพหลักสูตร โดยให้ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้าหน่วยงาน ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรพัฒนาทักษะความเป็นผู้นำ</li> <li>- ควรพัฒนาภาษาอังกฤษ</li> <li>- ควรพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ใน ด้านการใช้เทคโนโลยีในการทำงาน</li> </ul>	เห็นด้วยกับผลการประเมิน

## หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 7.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้สำเร็จ
โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	ตลอดปีการศึกษา 2559	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย
โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	เดือนเมษายน – เดือนมิถุนายน 2560	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย
โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรัฐประศาสนศาสตร์	ตลอดปีการศึกษา 2559	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย
โครงการบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อหารายได้	เดือนมิถุนายน 2560	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย
โครงการรัฐประศาสนศาสตร์สัมพันธ์	เดือนเมษายน – เดือนมิถุนายน 2560	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย
โครงการสิงห์อีสานสัมพันธ์	เดือนมกราคม – เดือนเมษายน 2560	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย
โครงการเตรียมความพร้อมบัณฑิตก่อนออกสู่ตลาดแรงงาน	เดือนสิงหาคม	อาจารย์ประจำหลักสูตร	อยู่ระหว่างการดำเนินการ

### ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

- ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
  - ควรปรับรายวิชาให้ทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจสังคมของสังคมโลก เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชาการเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)
  - เพิ่มเนื้อหารายวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์ โดยให้นักศึกษาจัดทำโครงร่างวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์

ตารางที่ 7.2 แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2559

ที่	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
1	โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	ตลอดปีการศึกษา 2559	อาจารย์สำราญ วิเศษ
3	โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ รัฐประศาสนศาสตร์	ตลอดปีการศึกษา 2559	อาจารย์กชกร เดชะคำภู อาจารย์พณัฐา ยงพงพิทยา พงศ์
4	โครงการบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อการบริหารจัดการภาครัฐ	เดือนตุลาคม – เดือนธันวาคม 2559	อาจารย์จารุกัญญา อุดานนท์
5	โครงการปรับปรุงหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)	ตลอดปีการศึกษา 2559	อาจารย์จารุกัญญา อุดานนท์
6	โครงการรัฐประศาสนศาสตร์สัมพันธ์	เดือนเมษายน – เดือน มิถุนายน 2560	อาจารย์ทินวุฒิ วงศ์ลีลา อาจารย์กชกร เดชะคำภู
7	โครงการสิงห์อีสานสัมพันธ์	เดือนมกราคม – เดือน เมษายน 2560	อาจารย์กชกร เดชะคำภู อาจารย์สำราญ วิเศษ
8	โครงการเตรียมความพร้อมบัณฑิตก่อนออกสู่ตลาดแรงงาน	เดือนสิงหาคม	อาจารย์จารุกัญญา อุดานนท์
9	โครงการบริการวิชาการเพื่อหารายได้	ตลอดปีการศึกษา	

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : อาจารย์จารุกัญญา อุตานนท์

ลายเซ็น :  .....

วันที่รายงาน 31 กรกฎาคม 2560

ประธานหลักสูตร : อาจารย์สำราญ วิเศษ

ลายเซ็น :  .....

วันที่รายงาน 31 กรกฎาคม 2560

เห็นชอบโดย : ดร.อภิกนิษฐา นานาเลห์ (รองคณบดีฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา)

ลายเซ็น :  .....

วันที่รายงาน 31 กรกฎาคม 2560

เห็นชอบโดย : ดร.วรวิมล อินทนนท์ (คณบดี)

ลายเซ็น :  .....

วันที่รายงาน 31 กรกฎาคม 2560

## ผลการประเมินตนเอง

ตาราง ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนน การประเมิน ตนเอง	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	✓ บรรลุ		
		ตัวหาร		✗ ไม่บรรลุ		
1.1	มีการดำเนินการ (ป. ตรี 3 ข้อ, ป.โท 11 ข้อ)			✓	ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
2.1	4.50			✓	4.78	ดีมาก
2.2	4.50			✓	5.00	ดีมาก
3.1	3.00			✓	3.00	ปานกลาง
3.2	3.00			✓	3.00	ปานกลาง
3.3	4.00			✗	3.00	ปานกลาง
4.1	3.00			✓	3.00	ปานกลาง
4.2	4.50			✗	1.67	น้อย
4.3	4.00			✗	3.00	ปานกลาง
5.1	3.00			✓	3.00	ปานกลาง
5.2	3.00			✓	3.00	ปานกลาง
5.3	3.00			✓	3.00	ปานกลาง
5.4	5.00			✓	5.00	ดีมาก
6.1	3.00			✓	3.00	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้					<b>3.34</b>	<b>ดี</b>



## ตาราง การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1							หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่	2	-	-	4.89	4.98	
3		3	3.00	-	-	3.00	
4		3	2.56	-	-	2.56	
5		4	3.00	3.67	-	3.50	
6		1	-	3.00	-	3.00	
รวม		13	2.81	3.50	4.89	3.34	
ผลการประเมิน			ระดับปานกลาง	ระดับดี	ระดับดีมาก		